



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Dirección General de Planeación

Resultados del Estudio de Egresados del Doctorado en Química

Apoyado con recursos del fondo PIFI



Marzo del 2006



C.D. Luis Gil Borja
Rector

Lic. Marco Antonio Alfaro Morales
Secretario General

M. en C. Raúl García Rubio
Director de la DES de Ciencias Básicas e Ingenierías

M en C. Octavio Castillo
Secretario Académico de la DES de Ciencias Básicas e
Ingenierías

Q.F.B. Alvaro Cerón Beltrán
Director del Centro de Investigaciones Químicas

Dra. Verónica Salazar Pereda
Responsable del Programa del Doctorado en Química

DIRECTORIO

Lic. Gonzalo Villegas de la Concha
Coordinador de la División de Administración y Finanzas

M. C. Enrique Espinoza Aquino
Coordinador de la División de Docencia

Mtro. en Admón. Tomás Herrera González
Director General de Planeación

Dra. Patricia Bezies Cruz
Directora General de Evaluación

Elaboración:

Lic. Joaquín Segura Martínez
Responsable del Área de Seguimiento de Egresados
Coordinación del Estudio

Análisis Estadístico e Interpretación:
M.I.E.F. Carlos Herrera Baez

Procesamiento de Datos:
Lic. Nancy González Mociños

CONTENIDO

| | | |
|---|-------------------|----|
| 1 | Introducción..... | 7 |
| 2 | Antecedentes..... | 9 |
| 3 | Metodología..... | 10 |
| 4 | Objetivos..... | 12 |

5.Resumen descriptivo por módulo:

| | | |
|-------|---|----|
| 5.1 | Datos generales..... | 15 |
| 5.2 | Antecedentes académicos..... | 17 |
| 5.2.1 | Estudios de licenciatura..... | 17 |
| 5.2.2 | Otros estudios realizados con anterioridad a los estudios de posgrado..... | 19 |
| 5.3 | Condiciones previas al inicio de los estudios de posgrado..... | 21 |
| 5.3.1 | Situación académica antes de iniciar los estudios de posgrado..... | 21 |
| 5.3.2 | Opinión de la institución | 24 |
| 5.3.3 | Acceso a sistemas de becas o estímulos a la permanencia o a la productividad..... | 29 |
| 5.3.4 | Elección de institución y posgrado..... | 29 |
| 5.4 | Información sobre el programa de posgrado cursado..... | 32 |
| 5.5 | Trayectoria y ubicación en el mercado laboral..... | 39 |
| 5.5.1 | Empleo durante el último año del posgrado..... | 39 |
| 5.5.2 | Búsqueda de trabajo en el periodo inmediato posterior al egreso del posgrado..... | 41 |
| 5.5.3 | Empleo actual..... | 47 |
| 5.5.4 | Desempeño profesional..... | 56 |
| 5.5.5 | Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual..... | 59 |
| 5.6 | Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida..... | 63 |
| 5.6.1 | Opinión sobre la orientación profesional y valorativa de la formación..... | 63 |

| | | | |
|------------|---------------|--|----|
| | 5.6.2 | Comentarios sobre los contenidos del plan de estudio..... | 65 |
| | 5.6.3 | Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos..... | 67 |
| | 5.6.4 | Opinión de los egresados sobre la formación social recibida..... | 69 |
| | 5.6.5 | Modelo pedagógico empleado en el programa de posgrado..... | 70 |
| | 5.6.6 | Ambiente prevaleciente en el programa de posgrado..... | 73 |
| | 5.6.7 | Asesoría para la realización de la tesis de la doctorado..... | 75 |
| | 5.6.8 | Apoyos disfrutados durante los estudios de posgrado..... | 78 |
| | 5.6.9 | Otros problemas que afectaron el desempeño durante el posgrado.... | 80 |
| | 5.6.10 | Producción académica durante los estudios de posgrado..... | 80 |
| | 5.6.11 | Satisfacción con los estudios de posgrado..... | 83 |
| 5.7 | | Situación posterior a los estudios de posgrado..... | 85 |
| | 5.7.1 | Condiciones para el desarrollo de las actividades de investigación en la institución de adscripción al término de los estudios de posgrado.. | 85 |
| | 5.7.2 | Apoyo institucional posterior a los estudios de posgrado para la realización de actividades de investigación..... | 86 |
| | 5.7.3 | Trabajo de investigación actual..... | 87 |
| | 5.7.4 | Acceso a sistemas de becas o estímulos a la permanencia o a la productividad actualmente..... | 89 |
| | 5.7.5 | Dirección de tesis a partir de la obtención del grado..... | 90 |
| | 5.7.6 | Reconocimientos..... | 92 |
| | 5.7.7 | Características personales que determinan su forma de trabajo académico..... | 93 |
| | 5.7.8 | Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional..... | 95 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 5.7.9 | Opinión sobre la organización institucional..... | 97 |
| 5.7.10 | Recomendaciones para mejorar el perfil de formación profesional..... | 99 |
| 5.7.11 | Satisfacción con los estudios de posgrado en la UAEH..... | 101 |
| 5.8 | Relaciones entre algunas variables y el género..... | 103 |
| 5.9 | Relación entre el nivel de ingreso neto mensual y el promedio de calificación final al egresar..... | 129 |
| 6. | Conclusiones..... | 132 |

1. Introducción

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, tiene como uno de sus objetivos fundamentales, elevar la calidad de todos sus procesos académicos, mediante la realización de diversas acciones que ayuden a conocer y evaluar los resultados obtenidos, para establecer e instrumentar mecanismos que permitan adecuar sus programas a las nuevas demandas y expectativas que la sociedad requiere.

Por lo que el Plan Institucional de Calidad Universitaria (PICU) establece entre sus prioridades la necesidad de diseñar un programa en la institución, el cual le permita conocer de manera estadística y confiable la trayectoria del ejercicio profesional de sus egresados.

Entre los aspectos relevantes, el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) en su versión 2.0 hace referencia al programa permanente de seguimiento de egresados, donde establece los mecanismos para estructurar un sistema operativo, capaz de concentrar la información necesaria para que los cuerpos académicos dispongan de instrumentos de planeación y consulta, con la finalidad de realimentar y adecuar los proyectos académicos a los requerimientos del mercado laboral.

Se ha tomado como referencia la encuesta propuesta por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) para estructurar el cuestionario para el estudio de seguimiento de egresados de posgrado de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y bajo los lineamientos derivados del acuerdo de esta institución, se aplica dicho instrumento.

El programa de posgrado del Doctorado en Química presenta un marco referencial del comportamiento y la trayectoria profesional de sus egresados; la interpretación de los resultados de este estudio servirá para seguir aportando experiencias que permitan renovar el modelo educativo de la Universidad y al mismo tiempo, fortalecer los sistemas de información institucional, orientados hacia la toma de decisiones.

2. Antecedentes

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), crea un esquema básico para estudios de egresados, el cual surge por la necesidad de que las Instituciones de Educación Superior (IES) cuenten con una herramienta de diagnóstico, que permita la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudios, así como para la definición de políticas de desarrollo institucional en los niveles: estatal, regional y nacional.

Dicho esquema, permite obtener información confiable y pertinente sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional, y así apoyar a la toma de decisiones y la planeación académica. La utilización de esta metodología permitirá a las IES que la implementen, contar con un instrumento de aplicación común que contribuya, entre otras cosas, a comparar el desempeño de los egresados de las distintas instituciones y superar las limitaciones que al respecto prevalezcan hasta la actualidad.

Por su parte, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a través del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2001-2006, tiene como meta más importante, elevar la calidad de los programas educativos, y es aquí, donde surge la necesidad de llevar a cabo un seguimiento de sus egresados. En primera instancia, con el fin de que se pueda coadyuvar a la toma de decisiones sustentada en la información real obtenida. Dichos estudios, también son de primordial importancia, para que se acrediten nuestros programas educativos. Por ello, se ha estructurado un cronograma para el Seguimiento de Egresados, con base en la calendarización que tienen programada las respectivas áreas académicas.

3. Metodología

La realización del Programa de Seguimiento de Egresados del Doctorado en Química, está comprendida por una encuesta aplicada a sus egresados y nos permite conocer el comportamiento de su trayectoria.

La población encuestada es de 4 egresados de las generaciones a partir de 1998-2000 hasta 2002-2004.

La estructura de la encuesta aplicada fue basada en el cuestionario que la ANUIES propone para la realización de los estudios de seguimiento de egresados, aumentando algunas variables, comprende un total de 230 preguntas distribuidas en 7 módulos, que son:

1. Datos generales
2. Antecedentes académicos
3. Condiciones previas al inicio de los estudios de posgrado
4. Información sobre el programa de posgrado cursado
5. Trayectoria y ubicación en el mercado laboral
6. Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida
7. Situación posterior a los estudios de posgrado

Para el procesamiento de datos y su respectivo análisis se utilizó el software SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 12.0.

Se presentan en este informe los indicadores del análisis estadístico de las respuestas obtenidas.

Cabe mencionar que todos los indicadores que dicho análisis arroja, así como las conclusiones, forman una base sólida para la toma de decisiones en la mejora y actualización del plan de estudios; así como de los servicios otorgados por la UAEH.

4. Objetivos

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con un Programa Institucional de Seguimiento de Egresados, su objetivo fundamental es obtener información de la práctica profesional de sus egresados, realimentar la revisión curricular en forma permanente y propiciar la comunicación con su institución para las actividades de capacitación y actualización.

Por otro lado, podemos enunciar los objetivos referentes a cada módulo que comprende el cuestionario aplicado:

1.- Datos generales:

Conocer la población de egresados por género, edad, estado civil y origen.

2.- Antecedentes Académicos:

Conocer los antecedentes académicos de sus estudios de licenciatura, así como su trayectoria en otros estudios anteriores a los de posgrado.

3.- Condiciones previas al inicio de los estudios de posgrado:

Conocer la situación académica y las actividades de investigación previas al inicio de los estudios de posgrado, la opinión de la institución en donde se desempeñaban, el acceso a sistemas de becas o estímulos a la permanencia o a la productividad; así como las razones que influyeron en la elección de la institución y el posgrado.

4.- Información sobre el programa de posgrado cursado:

Conocer la trayectoria de los egresados durante la realización de sus estudios de posgrado, el tiempo en que concluyeron el programa, en obtener el grado, el promedio, etc.

5.- Trayectoria y ubicación en el mercado laboral:

Conocer qué proporción de los egresados se encontraba laborando durante el último año de sus estudios y el tiempo que tardaron en conseguir empleo una vez que concluyeron su posgrado; analizar la correspondencia de su trabajo con sus estudios, la posición alcanzada y el ingreso. Por otro lado, conocer las razones principales, en los casos de los que tuvieron o tienen problemas para encontrar empleo.

6.- Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida:

Conocer la percepción de los egresados sobre cómo los preparó la institución en los diversos aspectos, relevantes para el desempeño de su profesión.

7.- Situación posterior a los estudios de posgrado:

Conocer qué mejoras sugieren los egresados a diversos aspectos de la formación recibida en la institución; así como su opinión sobre los servicios otorgados por parte de la institución y de los docentes.

5. Resumen descriptivo por módulo.

5.1 Datos generales:

De los 4 egresados del Doctorado en Química que fueron encuestados, el 25% son hombres y el 75% mujeres (figura 5.1.1). La edad del 25% de los egresados se encuentra entre 25 y 35 años, el 50% entre 35 y 40 años, y el 25% mayor a 45 años (figura 5.1.2).

Figura 5.1.1

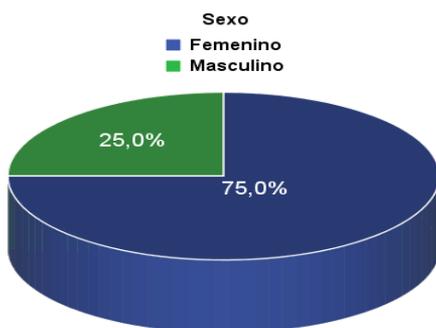
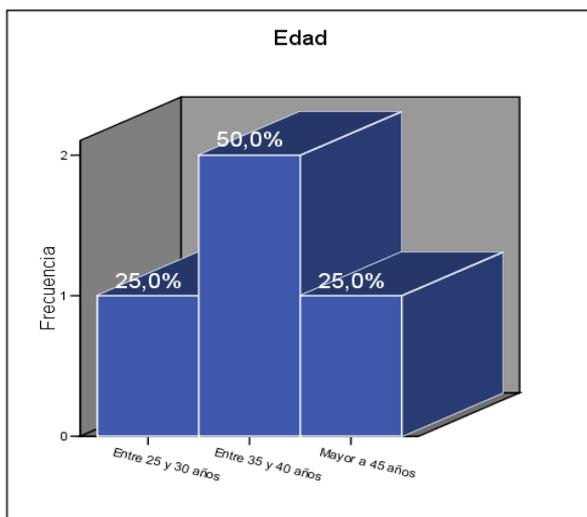


Figura 5.1.2



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

En la figura 5.1.3 se observa el estado civil de los egresados encuestados, donde puede apreciarse que el 50% están solteros y el 50% casados.

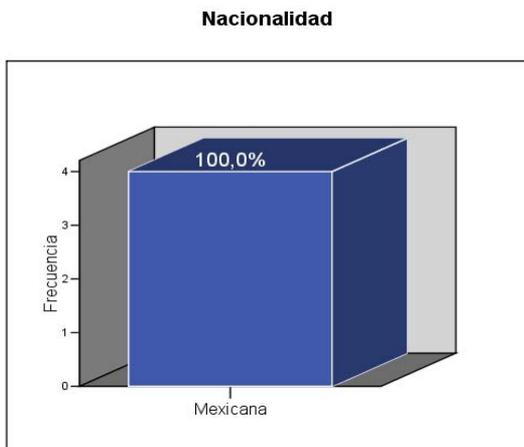
Figura 5.1.3



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El 100% de los egresados son de origen mexicano, como se aprecia en la figura 5.1.4.

Figura 5.1.4



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

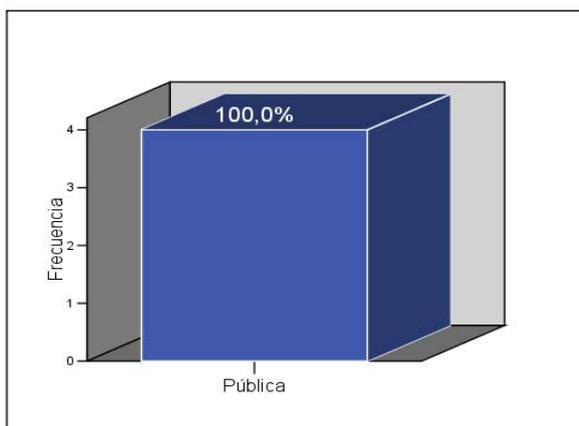
5.2 Antecedentes académicos.

5.2.1 Estudios de licenciatura:

El 100% de los encuestados realizó sus estudios de licenciatura en una institución pública, como se muestra en la figura 5.2.1. El 25% estudió la Licenciatura en Ingeniería Agroindustrial, el 25% estudió la Licenciatura en Química y el 50% la Licenciatura en Químico Farmacobiólogo (tabla 5.2.2).

Figura 5.2.1

Régimen jurídico de la institución de procedencia



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.2.2

Nombre de la Licenciatura que cursó

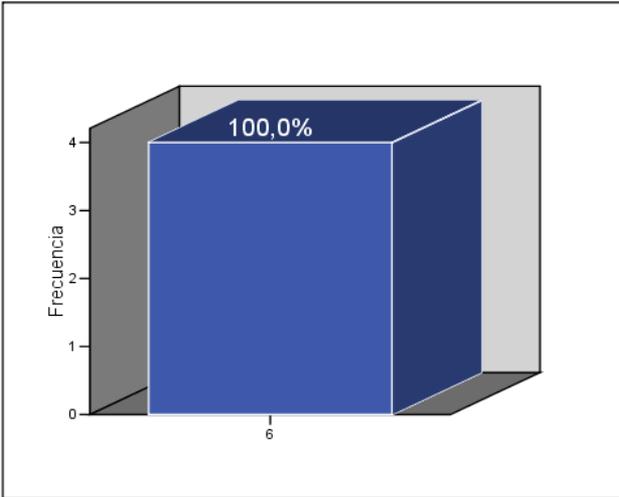
| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------|------------|--------------|
| Ingeniería Agroindustrial | 1 | 25.0 |
| Licenciatura en Química | 1 | 25.0 |
| Químico Farmacobiólogo | 2 | 50.0 |
| Total | 4 | 100.0 |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El 100% tardó 6 años en concluir su licenciatura incluyendo la realización de la tesis de grado, lo cual se muestra en la figura 5.2.3

Figura 5.2.3

Número de años en que cursó su licenciatura (considerando tesis)



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El promedio en los estudios de licenciatura de los egresados del Doctorado en Química, para el 50.0% fue entre 8 y 9 y para el 50.0% entre 9 y 10, lo cual se aprecia en la tabla 5.2.4.

Tabla 5.2.4

Promedio final que obtuvo en sus estudios de licenciatura

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Entre 8 y 9 | 2 | 50.0 |
| Entre 9 y 10 | 2 | 50.0 |
| Total | 4 | 100.0 |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Entre las opciones de titulación en los estudios de licenciatura, el 100% de los egresados del Doctorado en Química indicó que realizó la tesis de grado, como se muestra en la tabla 5.2.5.

Tabla 5.2.5

Bajo que opción se tituló

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Tesis | 4 | 100.0 |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

5.2.2 Otros estudios realizados con anterioridad a los estudios de posgrado:

Sólo un 75.0% de los egresados del Doctorado en Química realizó anteriormente estudios de especialización o algún otro posgrado y el 25% no, como se muestra en la tabla 5.2.6.

Tabla 5.2.6

Realizó estudios de especialización o cuenta con algún otro posgrado

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Sí | 3 | 75.0 |
| No | 1 | 25.0 |
| Total | 4 | 100.0 |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El programa educativo cursado anterior al Doctorado en Química por un egresado, fue la Maestría en ciencias de los alimentos y Maestría en ciencias Químicas, lo cual se muestra en la tabla 5.2.7 y obtuvo el correspondiente grado (figura 5.2.8).

Tabla 5.2.7

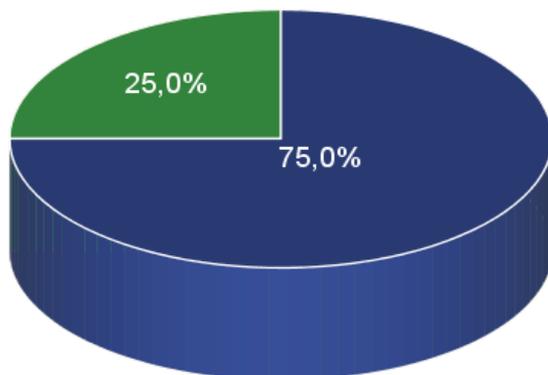
Cual(es)

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------------|------------|--------------|
| Maestría en ciencias de los alimentos | 1 | 25.0 |
| Maestría en ciencias Químicas | 2 | 50.0 |
| Ninguno | 1 | 25.0 |
| Total | 4 | 100.0 |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Obtuvo el diploma o grado correspondiente

- Sí
- No



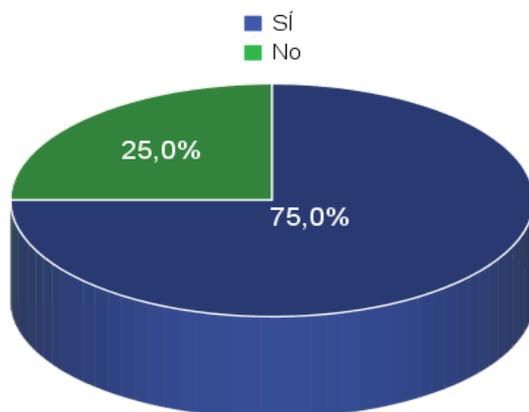
5.3 Condiciones previas al inicio de los estudios de posgrado.

5.3.1 Situación académica antes de iniciar los estudios de posgrado:

El 75% de los egresados del Doctorado en Química realizaba actividades de investigación antes de iniciar el programa de posgrado y el 25% no, lo cual se observa en la figura 5.3.1.

Figura 5.3.1

Realizaba actividades de investigación antes de iniciar el programa de posgrado

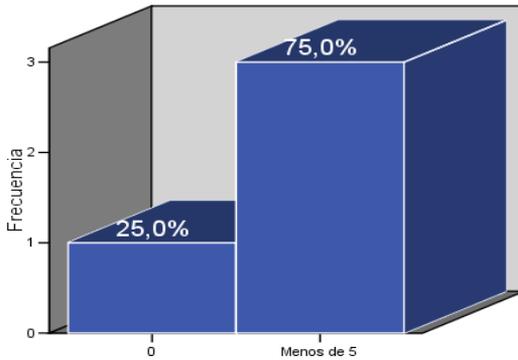


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Un 75% de los egresados del Doctorado en Química ha publicado menos de 5 artículos en revistas internacionales y el otro 25% no ha publicado, como se muestra en la figura 5.3.2.

Figura 5.3.2

Número de artículos científicos publicados en revistas internacionales

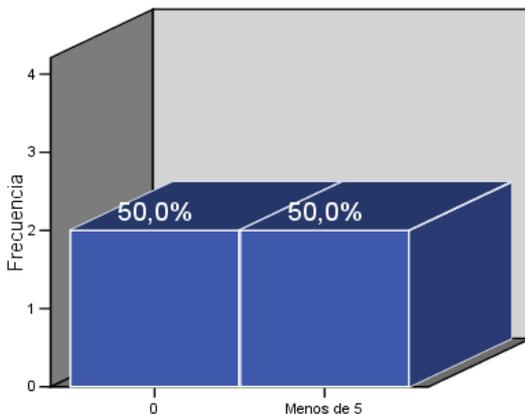


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El 50% de los egresados del Doctorado en Química ha publicado menos de 5 artículos en revistas nacionales y el 50% no ha publicado, como se muestra en la figura 5.3.3.

Figura 5.3.3

Número de artículos científicos publicados en revistas nacionales



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El 25% de los egresados del Doctorado en Química no formaba parte de ningún núcleo de investigación al iniciar los estudios de posgrado, un 25% formaba parte de un núcleo ampliamente reconocido a nivel internacional y un 50% formaba parte de un núcleo incipiente que iniciaba su producción científica, como se muestra en la tabla 5.3.4.

Tabla 5.3.4

Formaba parte de un núcleo de investigación

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|--------------|
| Ampliamente reconocido a nivel internacional | 1 | 25.0 |
| Incipiente que iniciaba su investigación científica | 2 | 50.0 |
| No formaba parte de ningún núcleo de investigación | 1 | 25.0 |
| Total | 4 | 100.0 |

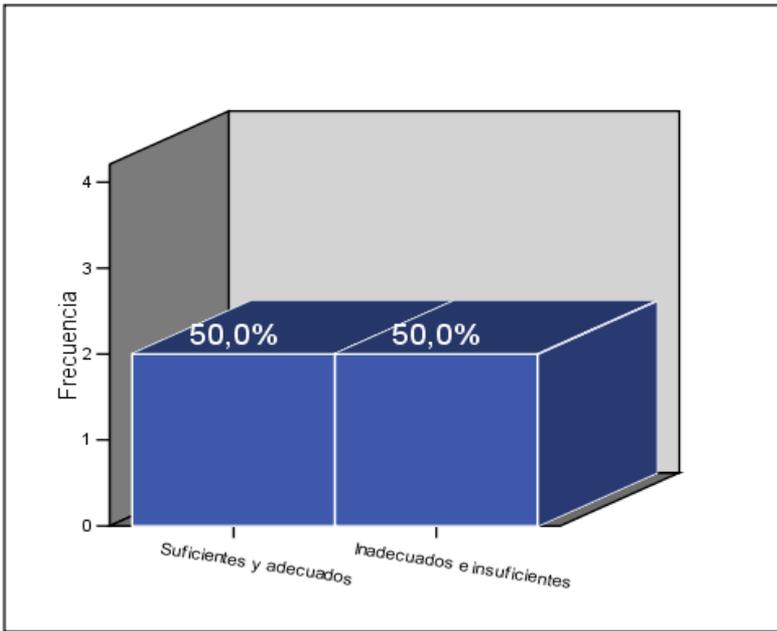
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

5.3.2 Opinión de la institución:

El 50% de los egresados opina que las instalaciones de las que disponía para el trabajo de investigación antes de iniciar el posgrado eran adecuadas pero insuficientes y otro 50% inadecuadas e insuficientes, como se muestra en la figura 5.3.5.

Figura 5.3.5

Las instalaciones de las que disponia para el trabajo de investigación eran:

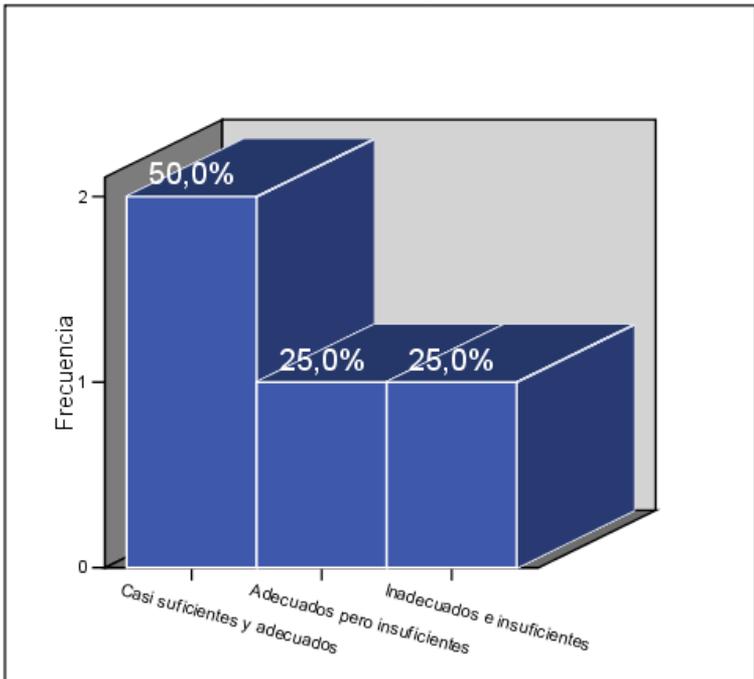


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006,
Doctorado en Química; UAEH.

El 25% de los egresados opina que el equipamiento del que disponía para el trabajo de investigación antes de iniciar el posgrado era adecuado pero insuficiente, un 50% que era casi suficiente y adecuado y un 25% inadecuado e insuficiente, como se muestra en la figura 5.3.6.

Figura 5.3.6

El equipamiento del que disponía para el trabajo de investigación era:

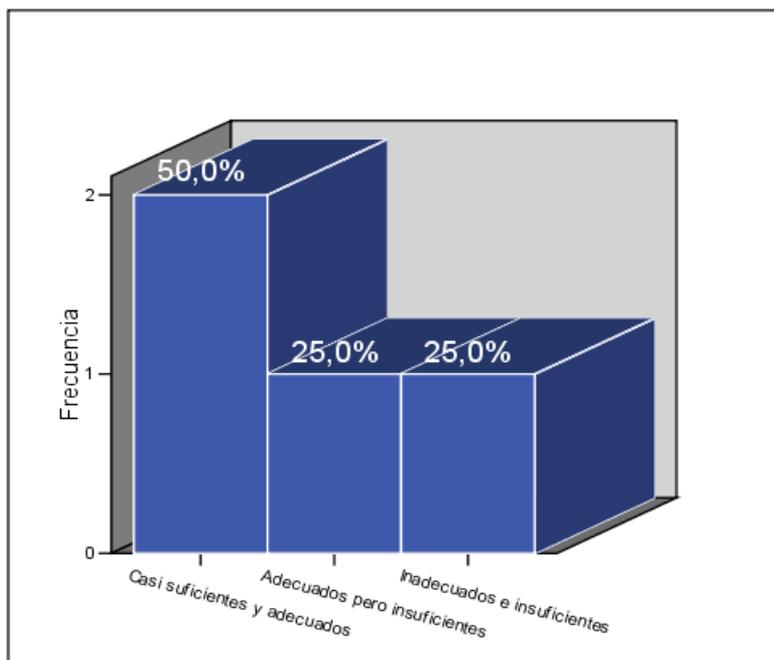


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El 25% de los egresados opina que el acervo documental del que disponía para el trabajo de investigación antes de iniciar el posgrado era inadecuado e insuficiente, un 25% que era adecuado pero insuficiente y un 50% que era casi suficiente y adecuado, como se muestra en la figura 5.3.7.

Figura 5.3.7

El acervo documental del que disponía era:

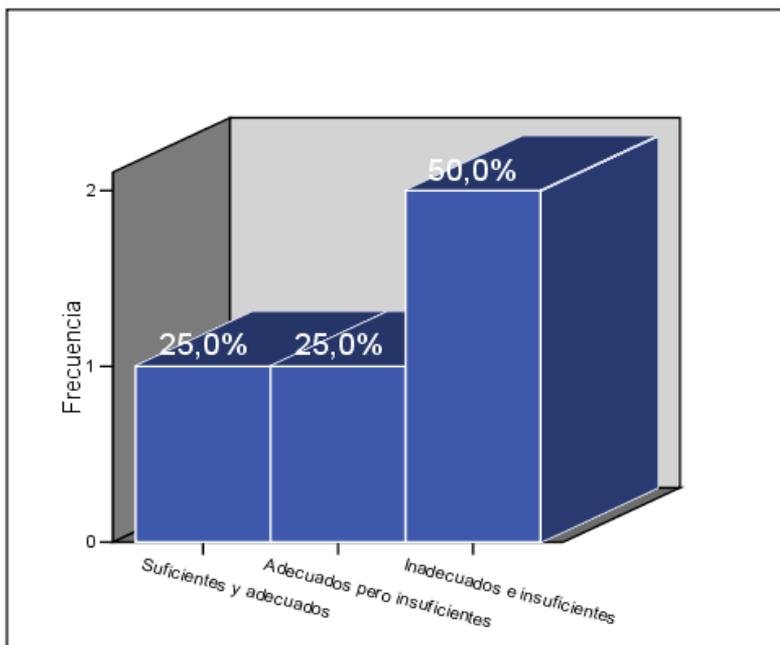


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El 50% de los egresados opina que el acceso a los sistemas de información electrónica del que disponía para el trabajo de investigación antes de iniciar el posgrado era inadecuado e insuficiente, el 25% que era adecuado pero insuficiente y el 25% que era suficiente y adecuado, como se muestra en la figura 5.3.8.

Figura 5.3.8

Los sistemas de información electrónica a los que tenía acceso eran:

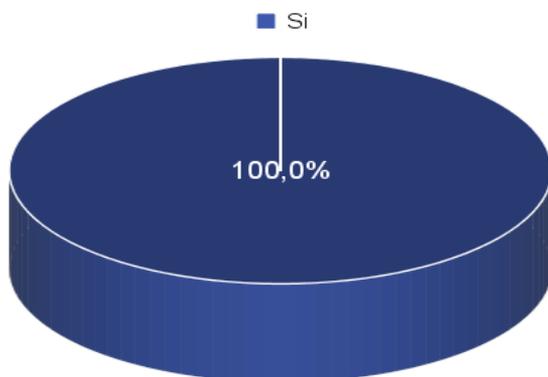


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El 100% de los egresados señala que sí tuvo asesoría durante sus estudios de posgrado (figura 5.3.9), y al 100% se le brindó de manera individual (figura 5.3.10).

Figura 5.3.9

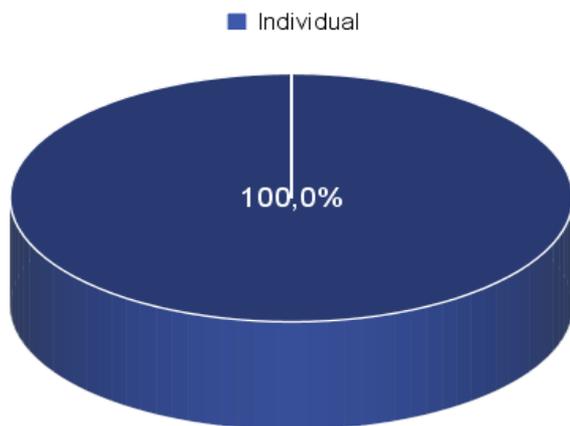
Tuvo asesoría durante sus estudios de posgrado



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Figura 5.3.10

Tipo de asesoría



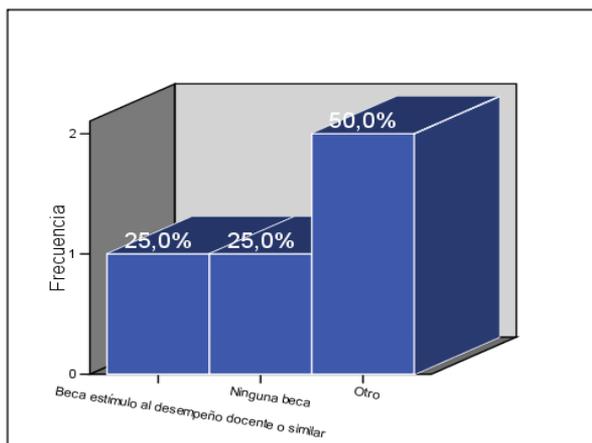
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

5.3.3 Acceso a sistemas de becas o estímulos a la permanencia o a la productividad:

El 25% de los egresados manifiesta que antes de iniciar sus estudios de doctorado disfrutaba de alguna beca de estímulo al desempeño docente o similar, el 25% no disfrutaba de ninguna beca y el 50% contaban con otro tipo de apoyo, como se muestra en la figura 5.3.11.

Figura 5.3.11

Antes de iniciar sus estudios de maestría disfrutaba de alguna de las modalidades de beca o estímulo a la permanencia, a la productividad o a la docencia



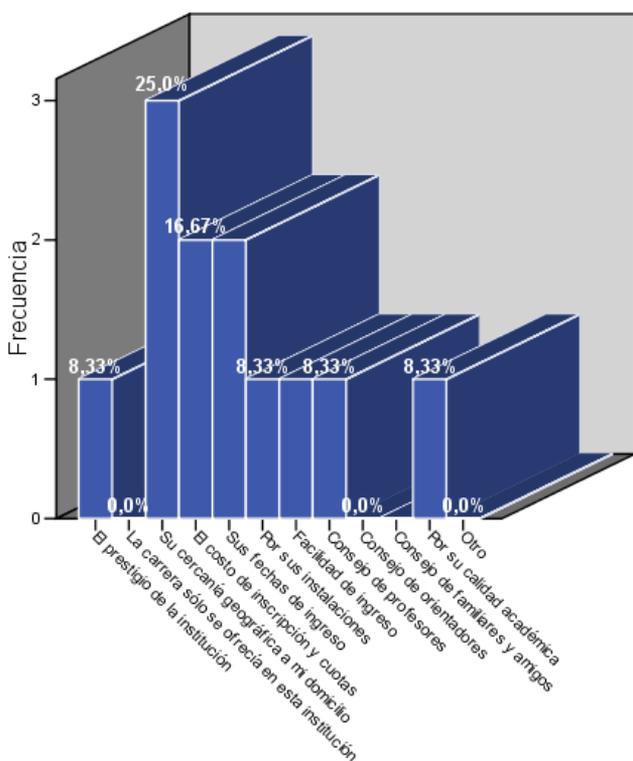
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

5.3.4 Elección de institución y posgrado:

La figura 5.3.12 resume las razones que los egresados manifiestan que influyeron para cursar el Doctorado en Química en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, en donde se observa lo siguiente ¹: El 8.33% eligió esta institución por su prestigio, el 25% por la cercanía geográfica de la universidad a su domicilio, el 16.67% por el costo de la inscripción y cuotas, el 16.67% por sus fechas de ingreso, el 8.33% por sus instalaciones, el 8.33% por la facilidad de ingreso, el 8.33% por consejo de profesores, y el 8.33% por su calidad académica.

Figura 5.3.12

Razones que influyeron para cursar su posgrado en la UAEH



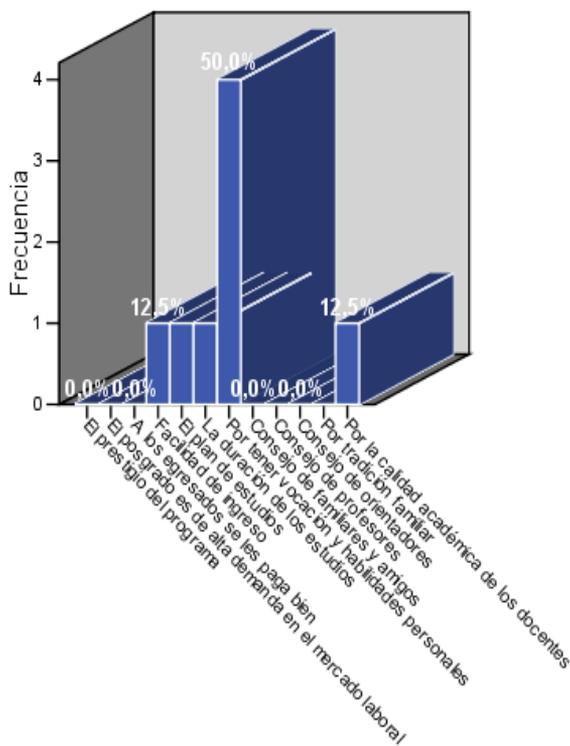
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

La figura 5.3.13 muestra las razones que los egresados manifiestan que influyeron para cursar el Doctorado en Química, en donde se observa lo siguiente: El 12.5% por la facilidad de ingreso, el 12.5% por el plan de estudios, el 12.5% por la duración de los estudios, el 50% por tener vocación y habilidades y el 12.5% por la calidad académica de los docentes.

¹ Las razones para la elección de la institución, así como para el programa de posgrado no son independientes, ya que los egresados pudieron haberse influenciado por una o más.

Figura 5.3.13

Razones que influyeron para elegir el programa de posgrado

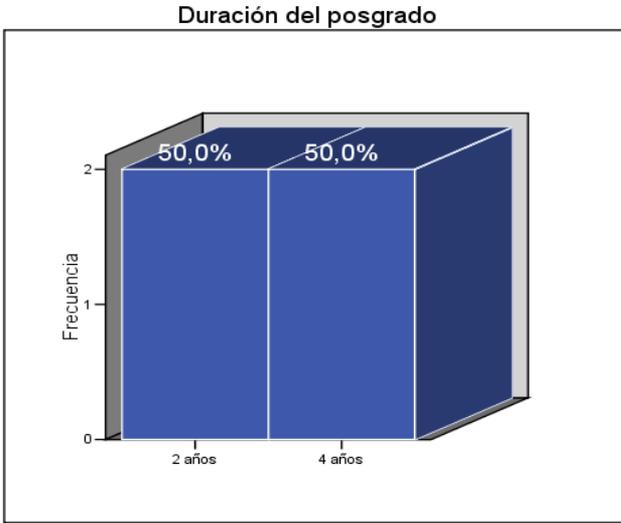


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006,
Doctorado en Química; UAEH.

5.4 Información sobre el programa de posgrado cursado.

Como se aprecia en la figura 5.4.1 la duración del posgrado para el 50% de los egresados fue de 2 años y para el 50% de 4 años.

Figura 5.4.1



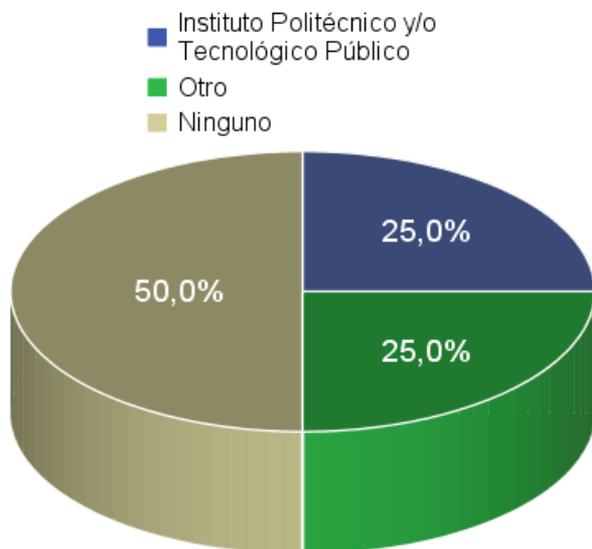
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El 50% de los egresados del Doctorado en Química no había elegido otra institución distinta a la UAEH para realizar sus estudios de posgrado, el 25% señala que había elegido otra universidad pública y un 25% un instituto politécnico o tecnológico público, lo cual se observa en la figura 5.4.2.

Para el 100% el Doctorado en Química fue su primera opción de posgrado (figura 5.4.3)

Figura 5.4.2

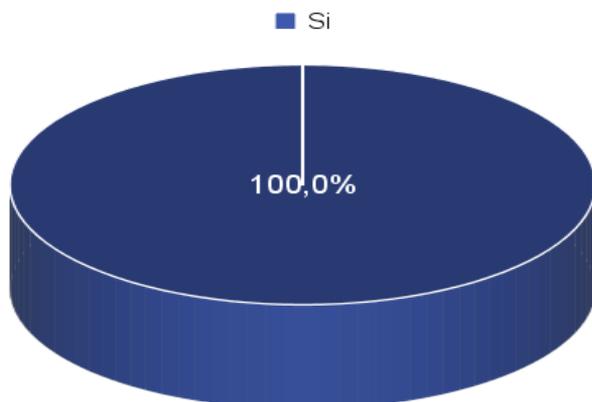
¿Que otro tipo de institución había elegido?



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Figura 5.4.3

La Especialidad, Maestría o Doctorado cursado fue su primera elección



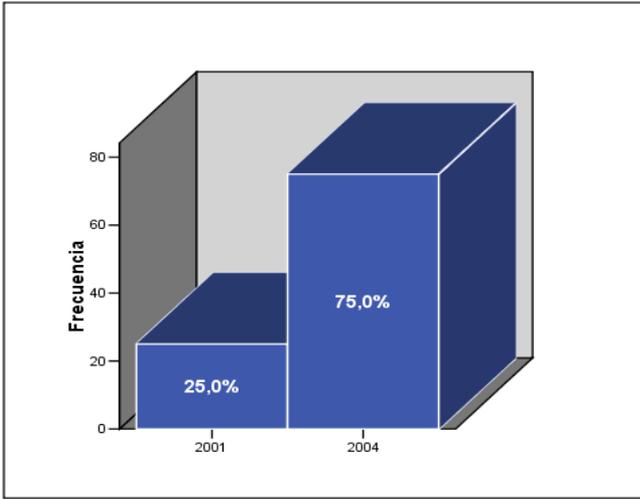
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Como se observa en la figura 5.4.4, el 75% de lo egresados del Doctorado en Química concluyó el 100% de sus créditos en el año 2004 y el 25% en el año 2001.

El 100% de los egresados obtuvo el correspondiente grado (figura 5.4.5).

Figura 5.4.4

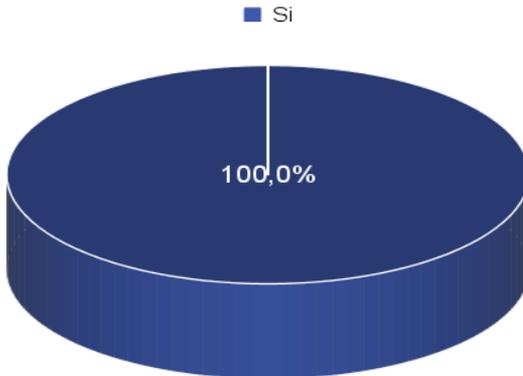
Año en que concluyó el 100% de sus créditos de posgrado



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Figura 5.4.5

¿Obtuvo el diploma o grado correspondiente?



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Como se aprecia en la figura 5.4.6, un 25% de los egresados tardó dos años suplementarios una vez concluido el 100% de sus créditos de posgrado para poder obtener el grado, el 25% más de dos años, el 25% un año y un 25% menos de un año.

El 75% de los egresados obtuvo un promedio entre 9 y 10 en sus estudios de posgrado y el 25% un promedio entre 8 y 9, lo cual se muestra en la figura 5.4.7.

Figura 5.4.6

Número de años suplementarios para obtener el diploma o grado correspondiente

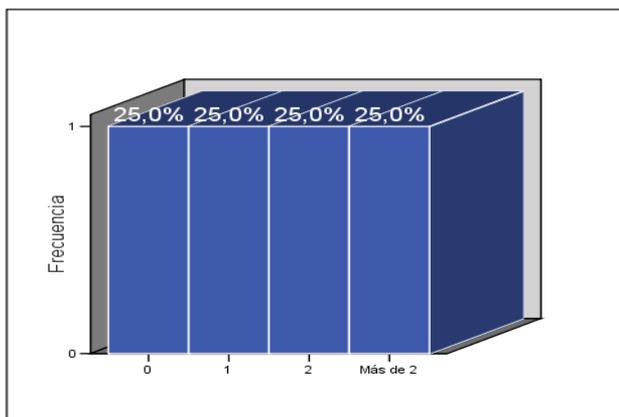
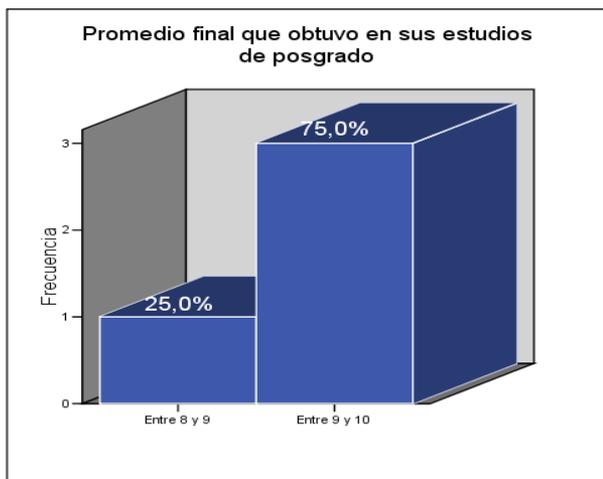


Figura 5.4.7



El 100% ha concluido la tesis de grado (figura 5.4.8).

Como se muestra en la figura 5.4.9, el 25% de los egresados concluyó el posgrado entre los 25 y los 30 años, un 50% entre los 35 y los 40 años y otro 25% después de los 45 años.

Figura 5.4.8

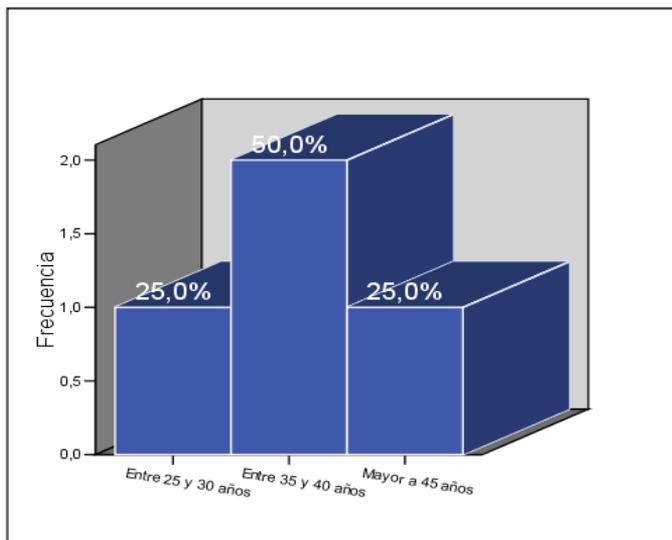
En caso de haber cursado la Maestría,
¿concluyó la tesis?



*Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006,
Doctorado en Química; UAEH.*

Figura 5.4.9

Edad en la que concluyó el posgrado



*Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006,
Doctorado en Química; UAEH.*

El 100% de los egresados del Doctorado en Química estuvieron inscritos como alumnos de tiempo completo durante la realización de su posgrado (figura 5.4.10).

El 50% de los egresados señala que en lo relativo a la flexibilidad para seleccionar las trayectorias de estudios en el posgrado existió la posibilidad de elegir algunos cursos, el 25% manifiesta que existió gran flexibilidad y el 25% que era imposible elegir cursos (figura 5.4.11).

Figura 5.4.10

Durante la mayor parte de su posgrado estuvo inscrito como alumnos de:

■ Tiempo completo:

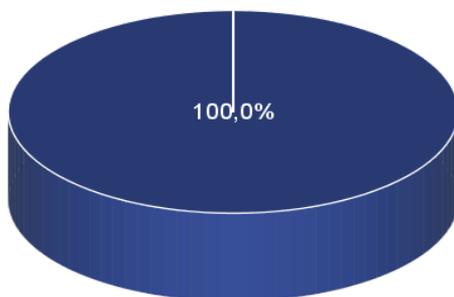
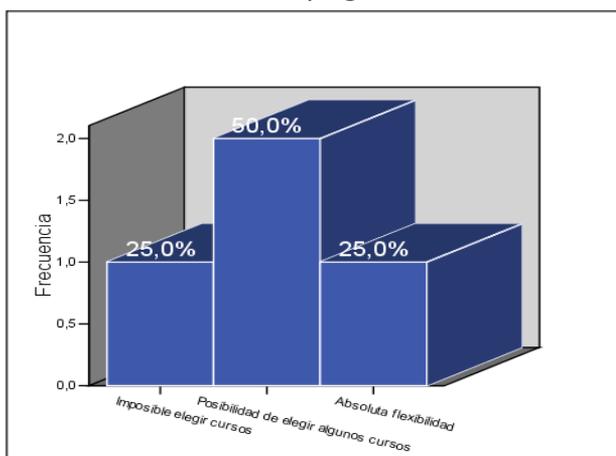


Figura 5.4.11

Flexibilidad para seleccionar las trayectorias de estudio en el programa cursado

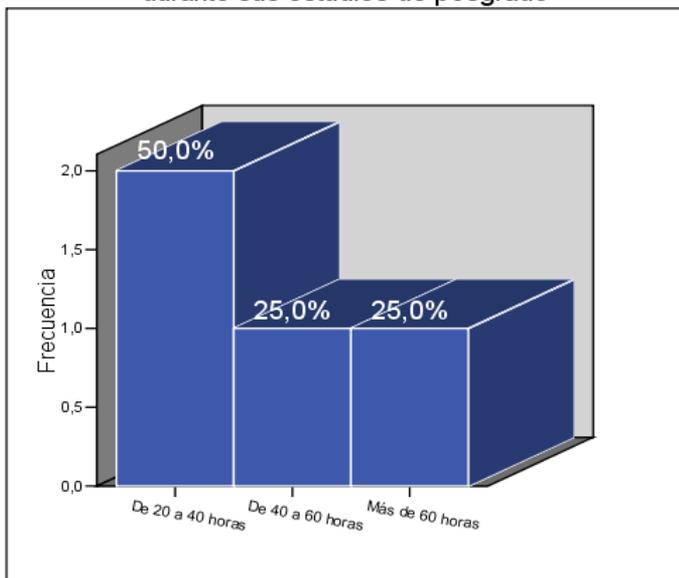


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El 25% de los egresados dedicaba en promedio entre 40 y 60 horas por semana a sus estudios de posgrado, el 50% entre 20 y 40 horas y el 25% más de 60 horas, lo cual se muestra en la figura 5.4.12.

Figura 5.4.12

Número de horas a la semana que dedicó durante sus estudios de posgrado



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

5.5 Trayectoria y ubicación en el mercado laboral.

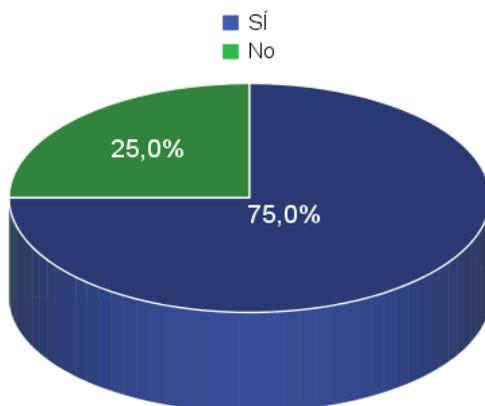
5.5.1 Empleo durante el último año del posgrado:

Un 75% de los egresados del Doctorado en Química trabajó durante el último año de sus estudios de posgrado (figura 5.5.1).

Como se observa en la figura 5.5.2, de la proporción de egresados que laboraba durante el último año de sus estudios de posgrado, para el 75% la coincidencia de su trabajo con sus estudios era total y para el 25% era mediana.

Figura 5.5.1

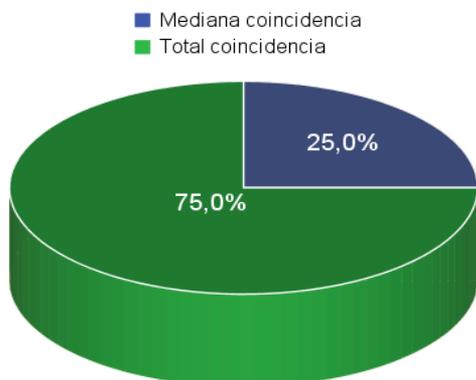
Trabajó durante el último año de sus estudios de posgrado



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Figura 5.5.2

En que medida coincidía su trabajo con sus estudios de posgrado



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El 100% de los egresados laboraba en promedio entre 20 y 40 horas, lo cual se muestra en la figura 5.5.3.

Figura 5.5.3

Número de horas a la semana que laboraba



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

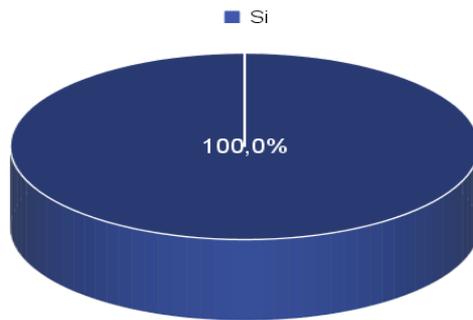
5.5.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediato posterior al egreso del posgrado (con la terminación del total de créditos):

El 100% de los egresados obtuvo trabajo al concluir sus estudios de posgrado (figura 5.5.4).

Así mismo, el 100% no buscó trabajo al concluir sus estudios de posgrado (figura 5.5.5).

Figura 5.5.4

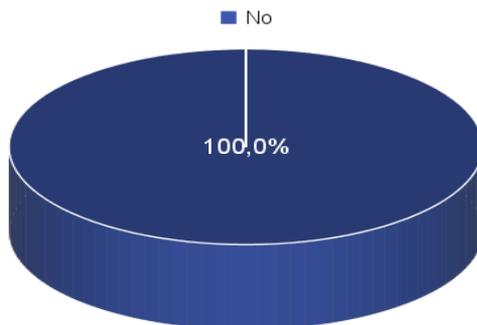
Tenia empleo al concluir los estudios de posgrado



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Figura 5.5.5

Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Como se aprecia en la figura 5.5.6, de la proporción de egresados que buscó activamente trabajo después de haber concluido sus estudios de posgrado, el 25% demoró menos de 6 meses en conseguirlo, el 25% demoró de 6 meses a un año y el 50% no especificó el tiempo que tardó en hallarlo.

Un 50% de los egresados que buscaron activamente trabajo después de haber colcluido sus estudios de posgrado no especificó las razones por las cuales tuvo demora en hallar empleo y el otro 50% indica que no tuvo demora, lo cual se observa en la figura 5.5.7.

Figura 5.5.6

Indique el tiempo que le llevó conseguir el primero empleo posterior a su posgrado

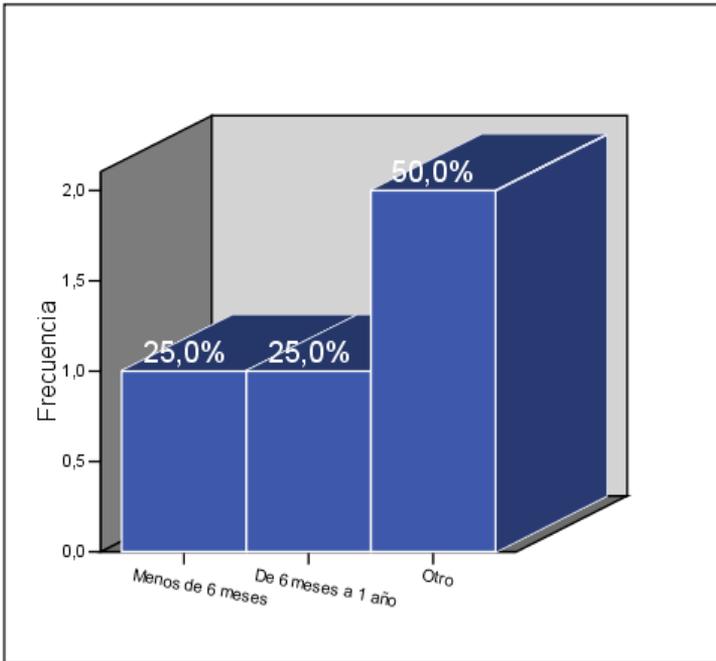
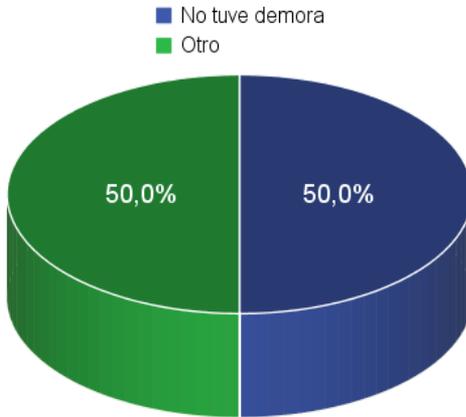


Figura 5.5.7

A que atribuye la demora y/o dificultad para conseguir empleo al concluir sus estudios de posgrado



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Como se aprecia en la figura 5.5.8, el 25% de los egresados señala que obtuvo empleo al concluir el posgrado mediante un anuncio de periódico y el 75% no especificó el medio por el cual consiguió empleo.

El requisito de mayor peso en la obtención de empleo posterior al egreso del posgrado, para el 75% fue pasar el proceso de selección y el 25% no especificó. (figura 5.5.9).

Figura 5.5.8

Principal medio a través del cual encontró trabajo relacionado con el posgrado al concluir los estudios

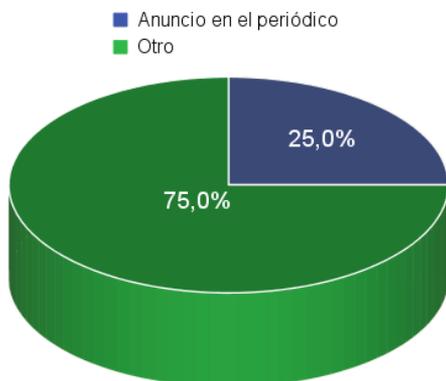


Figura 5.5.9

Requisito de mayor peso para conseguir trabajo una vez que concluyó sus estudios de posgrado



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

La tabla 5.5.10 resume la información de algunos de los factores que influyeron positiva o negativamente a los egresados del Doctorado en Química para obtener empleo una vez que concluyeron el posgrado; se puede observar que²: el 100% manifestó que el prestigio de la UAEH influyó poco; el 100% señaló que la buena aceptación del doctorado en el mercado laboral influyó poco; el 75% indicó que la coincidencia del posgrado con las necesidades de la empresa

o institución influyó poco y el 25% que lo facilitó; el 25% coincidió en que la experiencia laboral previa facilitó la obtención de empleo y para el 75% influyó poco; el 75% manifestó que la edad influyó poco y el 25% que lo facilitó; el 100% señaló que el género influyó poco; el 75% indicó que las responsabilidades familiares influyeron poco y el 25% que lo dificultó; para el 25% las aptitudes personales lo facilitó y para el 75% influyeron poco; el 100% indicó que hubo otros factores que influyeron poco en la obtención del empleo posterior al egreso del posgrado.

Figura 5.5.10

Influencia de algunos factores en la obtención del empleo posterior al egreso del posgrado

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--|--------------|------------|------------|
| El prestigio de la institución en que estudio el posgrado | Facilitó | 0 | .0% |
| | Influyó poco | 4 | 100.0% |
| | Dificultó | 0 | .0% |
| La buena aceptación del posgrado en el mercado laboral | Facilitó | 0 | .0% |
| | Influyó poco | 4 | 100.0% |
| | Dificultó | 0 | .0% |
| La coincidencia del posgrado con las necesidades de la empresa y/o institución | Facilitó | 1 | 25.0% |
| | Influyó poco | 3 | 75.0% |
| | Dificultó | 0 | .0% |
| La experiencia laboral previa | Facilitó | 1 | 25.0% |
| | Influyó poco | 3 | 75.0% |
| | Dificultó | 0 | .0% |
| La edad | Facilitó | 1 | 25.0% |
| | Influyó poco | 3 | 75.0% |
| | Dificultó | 0 | .0% |
| El género | Facilitó | 0 | .0% |
| | Influyó poco | 4 | 100.0% |
| | Dificultó | 0 | .0% |
| Las responsabilidades familiares | Facilitó | 0 | .0% |
| | Influyó poco | 3 | 75.0% |
| | Dificultó | 1 | 25.0% |
| Sus aptitudes personales | Facilitó | 1 | 25.0% |
| | Influyó poco | 3 | 75.0% |
| | Dificultó | 0 | .0% |
| Otros | Facilitó | 0 | .0% |
| | Influyó poco | 4 | 100.0% |
| | Dificultó | 0 | .0% |

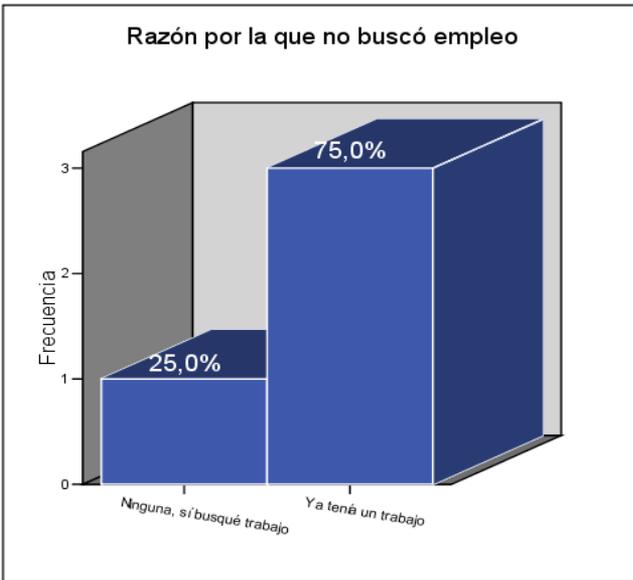
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

² Los factores de influencia en la obtención de empleo no son independientes para los egresados, ya que puede ser sólo uno o más.

De lo anterior, se puede apreciar que los factores que influyeron poco en la obtención de empleo para los egresados del Doctorado en Química fueron: el prestigio de la UAEH, la buena aceptación del posgrado en el mercado laboral, la coincidencia con las necesidades de la empresa o institución, la experiencia laboral previa, la edad, el género, las responsabilidades familiares, las aptitudes personales y otros que no especificaron.

De la proporción de egresados que no buscaron empleo al concluir su posgrado, el 75% señaló que ya tenía un trabajo y el 25% si buscó empleo, lo cual se muestra en la figura 5.5.11.

Figura 5.5.11



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

5.5.3 Empleo actual:

Como se puede apreciar en la figura 5.5.12, el 100% de los egresados del Doctorado en Química actualmente trabaja.

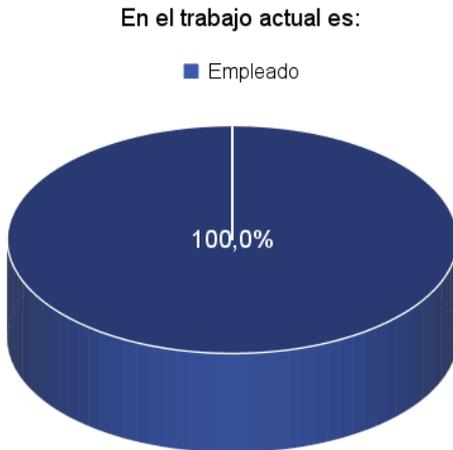
El 100% de los egresados que laboran actualmente son empleados (figura 5.5.13).

Figura 5.5.12



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Figura 5.5.13



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

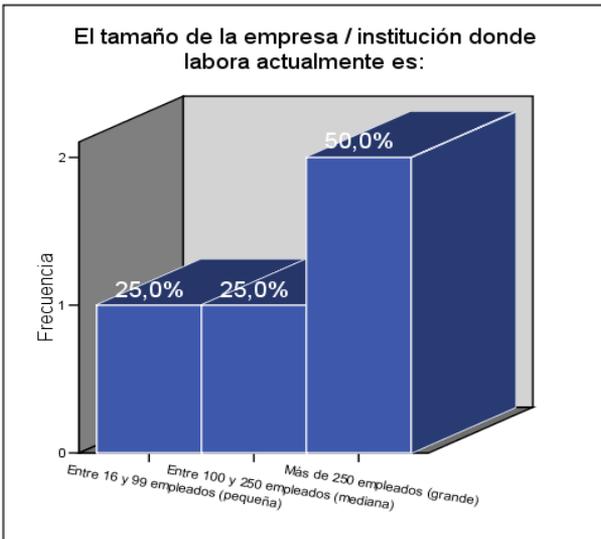
El 75% de los egresados del Doctorado en Química que trabaja actualmente son investigadores y el 25% son empleados profesionales, lo cual se muestra en la figura 5.5.14.

Como se muestra en la figura 5.5.15, el 50% labora en empresas grandes (más de 250 empleados), el 25% en empresas medianas (entre 100 y 250 empleados) y el 25% en empresas pequeñas (entre 6 y 99 empleados).

Figura 5.5.14



Figura 5.5.15



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El tipo de contratación que tiene el 100% es por tiempo indeterminado (figura 5.5.16).

Figura 5.5.16

Tipo de contratación que tiene actualmente

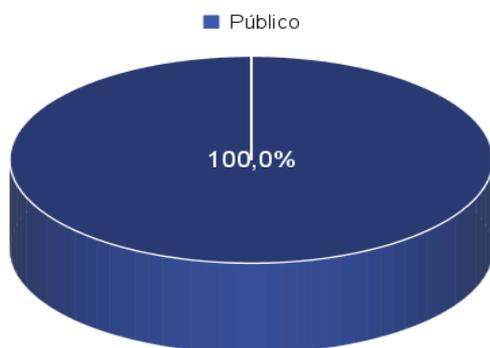


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El 100% labora en el sector público (figura 5.5.17).

Figura 5.5.17

Régimen jurídico de la empresa / institución en que trabaja actualmente



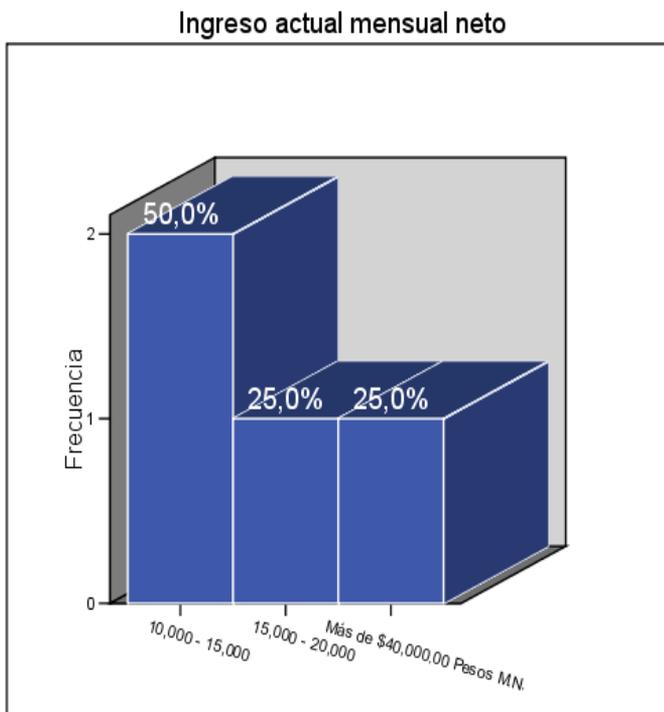
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El nivel de ingreso neto mensual que percibe el 50% de los egresados del Doctorado en Química que actualmente labora se encuentra entre \$10,000.00 y \$15,000.00 Pesos M.N., un 25% entre \$15,000.00 y \$20,000.00 y otro 25% más de \$40,000.00; lo cual se muestra en la figura 5.5.18.

El número promedio de horas que labora el 75% de los egresados es entre 20 y 40 y el 25% entre 40 y 60 (figura 5.5.19).

La medida de coincidencia de la actividad laboral con los estudios de posgrado es total para el 75% de los egresados que labora actualmente y media para el 25% (figura 5.5.20).

Figura 5.5.18



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Figura 5.5.19

Número de horas que labora a la semana actualmente

- De 20 a 40 horas
- De 40 a 60 horas

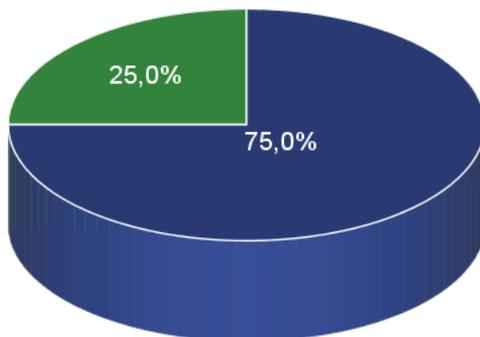
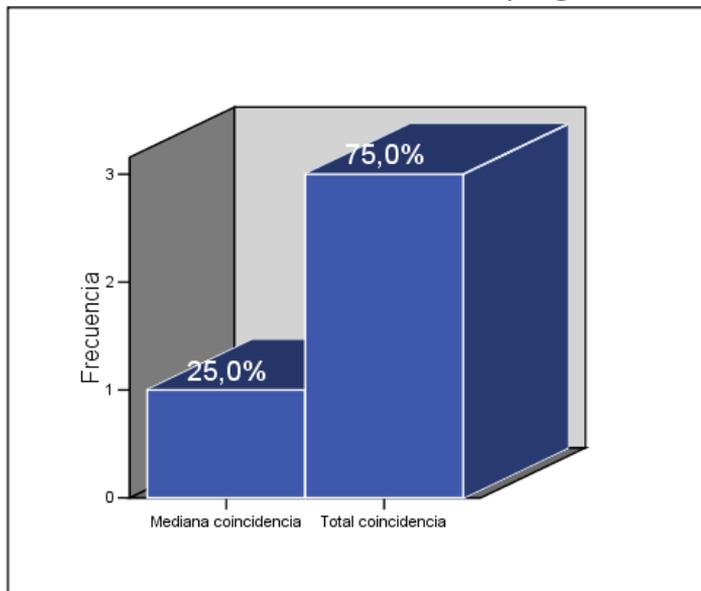


Figura 5.5.20

Medida de coincidencia de su actividad laboral actual con los estudios de posgrado



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El 25% de los egresados que consiguió su trabajo actual fue por un anuncio en el periódico, otro 25% no especificó el medio, un 25% manifestó que fue mediante la recomendación de un amigo o familiar y otro 25% indicó que fue mediante relaciones hechas en empleos anteriores, lo cual se aprecia en la figura 5.5.21.

El 100% de los egresados del Doctorado en Química que actualmente labora, no tiene un segundo empleo (figura 5.5.22)

Figura 5.5.21

Principal medio a través del cual encontró su empleo actual

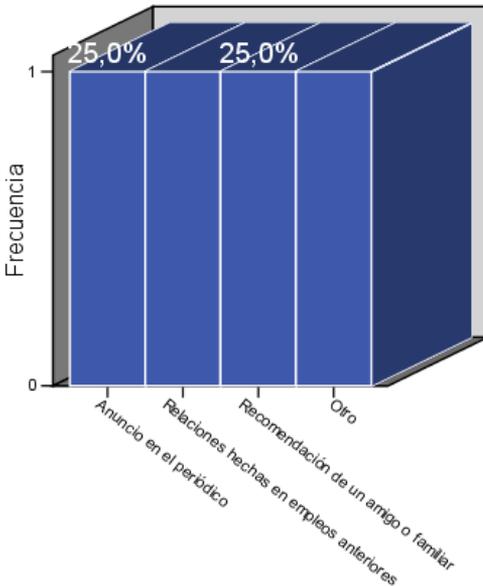
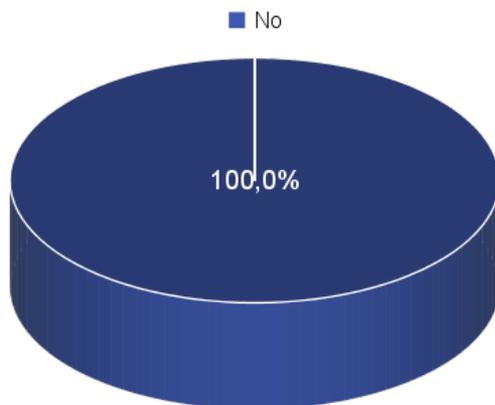


Figura 5.5.22

Además de su empleo principal, tiene otro empleo



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El 50% de los egresados ha tenido un solo trabajo desde que concluyó sus estudios de posgrado y el 25% ha tenido dos, un 25% no ha tenido, como se observa en la figura 5.5.24.

Al comparar el puesto de trabajo que tenían los egresados antes y después de haber concluido el posgrado, el 50% señala que está igual, un 25% manifiesta que mejoró y para otro 25% no aplica la comparación (figura 5.5.25).

Al comparar el nivel de ingresos en el trabajo que tenían los egresados antes y después de haber concluido el posgrado, el 50% señala que mejoró, un 25% manifiesta que está igual y para otro 25% no aplica la comparación (figura 5.5.26).

Figura 5.5.24

Cuantos trabajos principales ha tenido desde que terminó sus estudios de posgrado

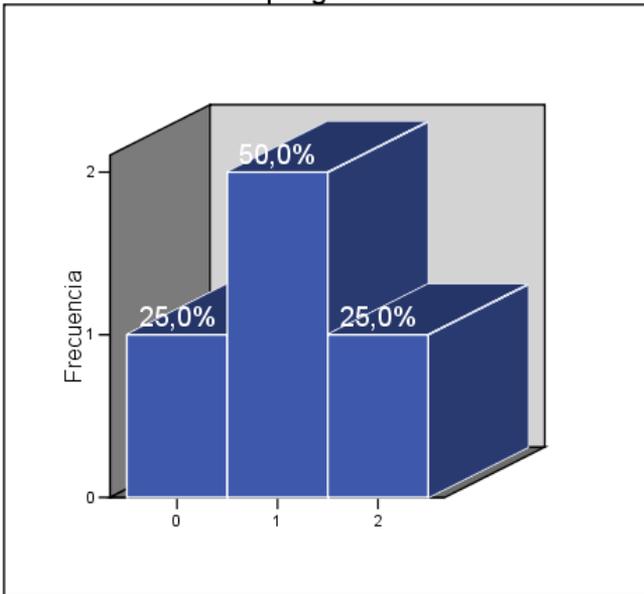


Figura 5.5.25

Puesto en el empleo posterior al egreso del posgrado

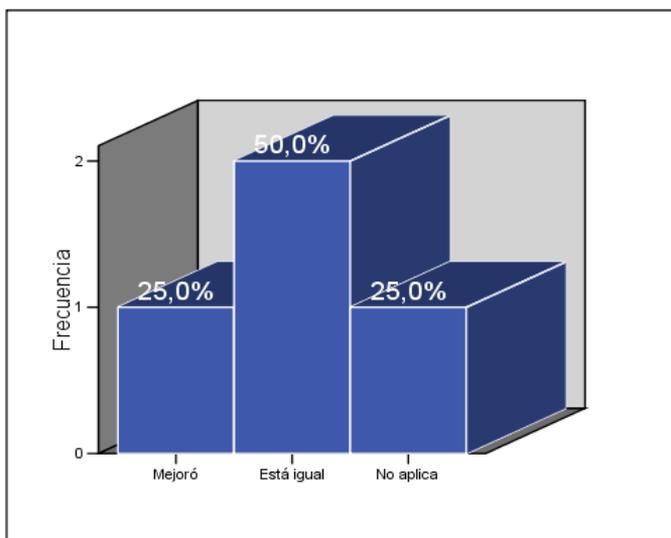
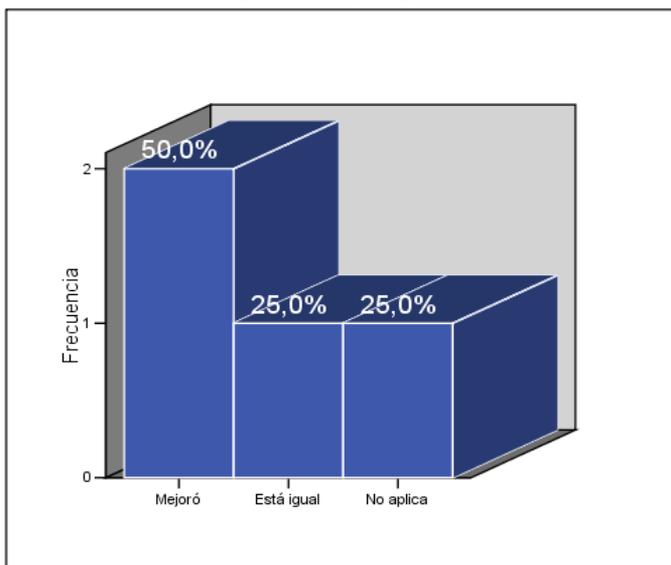


Figura 5.5.26

Nivel de ingresos en el empleo posterior al egreso del posgrado



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

5.5.4 Desempeño profesional:

La tabla 5.5.28 resume la información sobre el grado de satisfacción en el desempeño profesional de los egresados del Doctorado en Química, en donde puede observarse que:

En lo referente a la práctica de los conocimientos adquiridos en el doctorado el 25% manifiesta estar muy satisfecho, otro 25% satisfecho y un 50% totalmente satisfecho.

En cuanto a la posibilidad de realizar ideas propias, el 50% indica estar totalmente satisfecho y el 50% satisfecho.

Por lo que respecta al reconocimiento profesional alcanzado, el 50% coincide en estar totalmente satisfecho y el 50% satisfecho.

Un 25% manifiesta estar satisfecho con el trabajo en equipo, el 25% muy satisfecho y un 50% totalmente satisfecho.

El 50% señala estar satisfecho con la posibilidad de responder a problemas de trabajo y el otro 50% totalmente satisfecho.

El 25% indica estar satisfecho con la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo, otro 25% muy satisfecho y el 50% totalmente satisfecho.

El 25% coincide en estar satisfecho con el contenido de su trabajo o actividad, otro 25% muy satisfecho y el 50% totalmente satisfecho. El 50% opina que está totalmente satisfecho con el ambiente de trabajo, un 25% muy satisfecho y otro 25% satisfecho.

El 25% manifiesta estar poco satisfecho con el nivel de ingresos percibido, un 25% satisfecho y el 50% totalmente satisfecho.

Un 50% manifiesta estar poco satisfecho con la posición jerárquica alcanzada y otro 50% totalmente satisfecho.

Un 25% señala estar satisfecho con la posibilidad de responder a problemas de relevancia social, otro 25% muy satisfecho, otro 50% totalmente satisfecho .

El 25% coincide en estar muy satisfecho con la posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad, el 25% satisfecho y el 50% totalmente satisfecho.

Tabla 5.5.28

Desempeño Profesional

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-----------------------|------------|------------|
| La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en el doctorado | Poco satisfecho | 0 | .0% |
| | Satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Muy satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Totalmente satisfecho | 2 | 50.0% |
| La posibilidad de realizar ideas propias | Poco satisfecho | 0 | .0% |
| | Satisfecho | 2 | 50.0% |
| | Muy satisfecho | 0 | .0% |
| | Totalmente satisfecho | 2 | 50.0% |
| El reconocimiento profesional alcanzado | Poco satisfecho | 0 | .0% |
| | Satisfecho | 2 | 50.0% |
| | Muy satisfecho | 0 | .0% |
| | Totalmente satisfecho | 2 | 50.0% |
| El trabajo en equipo | Poco satisfecho | 0 | .0% |
| | Satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Muy satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Totalmente satisfecho | 2 | 50.0% |
| La posibilidad de responder a problemas del trabajo | Poco satisfecho | 0 | .0% |
| | Satisfecho | 2 | 50.0% |
| | Muy satisfecho | 0 | .0% |
| | Totalmente satisfecho | 2 | 50.0% |
| La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo | Poco satisfecho | 0 | .0% |
| | Satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Muy satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Totalmente satisfecho | 2 | 50.0% |
| El contenido del trabajo / actividad | Poco satisfecho | 0 | .0% |
| | Satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Muy satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Totalmente satisfecho | 2 | 50.0% |
| El ambiente de trabajo | Poco satisfecho | 0 | .0% |
| | Satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Muy satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Totalmente satisfecho | 2 | 50.0% |
| El salario (ingresos y prestaciones) | Poco satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Muy satisfecho | 0 | .0% |
| | Totalmente satisfecho | 2 | 50.0% |
| La posición jerárquica alcanzada | Poco satisfecho | 2 | 50.0% |
| | Satisfecho | 0 | .0% |
| | Muy satisfecho | 0 | .0% |
| | Totalmente satisfecho | 2 | 50.0% |
| La posibilidad de responder a problemas de relevancia social | Poco satisfecho | 0 | .0% |
| | Satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Muy satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Totalmente satisfecho | 2 | 50.0% |
| La posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad | Poco satisfecho | 0 | .0% |
| | Satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Muy satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Totalmente satisfecho | 2 | 50.0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Como se pudo apreciar, los aspectos en los que la mitad de los egresados del Doctorado en Química manifiestan estar totalmente satisfechos son en: la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en el doctorado, el trabajo en equipo, la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo, el contenido del trabajo, el ambiente de trabajo, el salario, la posibilidad de responder a problemas de relevancia social y la posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad. Los aspectos en los que la mitad de los egresados señalaron estar satisfechos son: la posibilidad de realizar ideas propias, el reconocimiento profesional alcanzado y la posibilidad de responder a problemas de trabajo. Por otro lado, la mitad de los egresados coincidió en estar poco satisfecho con la posición jerárquica alcanzada.

5.5.5 Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual:

La tabla 5.5.29 resume la información a cerca del grado de exigencia que enfrentan los egresados del Doctorado en Química en su trabajo actual, en donde puede observarse que: El 75% enfrenta mucha exigencia en cuanto a los conocimientos generales de la disciplina, y el 25% moderada exigencia.

El 75% enfrenta mucha exigencia respecto a los conocimientos especializados y el 25% poca exigencia.

El 75% enfrenta moderada exigencia en el conocimiento de lenguas extranjeras y el 25% ninguna exigencia.

El 75% enfrenta moderada exigencia en las habilidades para el manejo de paquetes computacionales y el 25% poca exigencia.

El 50% enfrenta mucha exigencia en cuanto al razonamiento lógico y analítico y el 50% moderada exigencia.

El 50% enfrenta mucha exigencia en la habilidad para aplicar el conocimiento y el 50% moderada exigencia.

El 50% enfrenta mucha exigencia en la habilidad para enfrentar la solución de nuevos problemas y el 50% moderada exigencia.

El 50% enfrenta mucha exigencia en la habilidad para encontrar soluciones y el 50% moderada exigencia.

El 25% enfrenta mucha exigencia para la búsqueda de información pertinente y actualizada y el 75% moderada exigencia.

El 25% enfrenta mucha exigencia en la habilidad para procesar y utilizar información y el 75% moderada exigencia.

El 50% enfrenta mucha exigencia en la habilidad para trabajar en equipo y el 50% moderada exigencia.

El 50% enfrenta moderada exigencia en la habilidad de dirección y coordinación y el 50% mucha exigencia.

El 50% enfrenta moderada exigencia en la habilidad administrativa, el 25% mucha exigencia y el 25% poca exigencia.

El 25% enfrenta mucha exigencia en la disposición para aprender constantemente, el 50% moderada exigencia y el 25% poca exigencia.

Un 50% enfrenta mucha exigencia en la disposición para el manejo del riesgo y otro 50% moderada exigencia.

El 25% enfrenta mucha exigencia en las habilidades para las relaciones públicas, un 50% moderada exigencia y otro 25% poca.

El 25% enfrenta mucha exigencia en las habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica, el 25% moderada exigencia, el 25% poca exigencia y el 25% ninguna exigencia.

El 75% enfrenta mucha exigencia en la puntualidad y formalidad, el 25% moderada exigencia y el 25% ninguna exigencia.

El 50% enfrenta moderada exigencia en la buena presentación y el 25% poca exigencia.

El 75% enfrenta mucha exigencia en asumir responsabilidades y el 25% moderada exigencia.

Tabla 5.5.29

Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--|--------------------|------------|
| Conocimientos generales de la disciplina | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 0 .0% |
| | Moderada exigencia | 1 25.0% |
| | Mucha exigencia | 3 75.0% |
| Conocimientos especializados | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 1 25.0% |
| | Moderada exigencia | 0 .0% |
| | Mucha exigencia | 3 75.0% |
| Conocimiento de lenguas extranjeras | Ninguna exigencia | 1 25.0% |
| | Poca exigencia | 0 .0% |
| | Moderada exigencia | 3 75.0% |
| | Mucha exigencia | 0 .0% |
| Habilidades para el manejo de paquetes de computación | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 1 25.0% |
| | Moderada exigencia | 3 75.0% |
| | Mucha exigencia | 0 .0% |
| Razonamiento lógico y analítico | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 0 .0% |
| | Moderada exigencia | 2 50.0% |
| | Mucha exigencia | 2 50.0% |
| Habilidad para la aplicación del conocimiento | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 0 .0% |
| | Moderada exigencia | 2 50.0% |
| | Mucha exigencia | 2 50.0% |
| Habilidad para enfrentar la solución de nuevos problemas | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 0 .0% |
| | Moderada exigencia | 2 50.0% |
| | Mucha exigencia | 2 50.0% |
| Habilidad para encontrar soluciones | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 0 .0% |
| | Moderada exigencia | 2 50.0% |
| | Mucha exigencia | 2 50.0% |
| Búsqueda de información pertinente y actualizada | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 0 .0% |
| | Moderada exigencia | 3 75.0% |
| | Mucha exigencia | 1 25.0% |
| Habilidades para procesar y utilizar información | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 0 .0% |
| | Moderada exigencia | 3 75.0% |
| | Mucha exigencia | 1 25.0% |
| Habilidad para trabajar en equipo | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 0 .0% |
| | Moderada exigencia | 2 50.0% |
| | Mucha exigencia | 2 50.0% |
| Habilidad de dirección / coordinación | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 0 .0% |
| | Moderada exigencia | 2 50.0% |
| | Mucha exigencia | 2 50.0% |
| Habilidad administrativa | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 1 25.0% |
| | Moderada exigencia | 2 50.0% |
| | Mucha exigencia | 1 25.0% |
| Disposición para aprender constantemente | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 1 25.0% |
| | Moderada exigencia | 2 50.0% |
| | Mucha exigencia | 1 25.0% |
| Disposición para el manejo del riesgo | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 0 .0% |
| | Moderada exigencia | 2 50.0% |
| | Mucha exigencia | 2 50.0% |
| Habilidades para las relaciones públicas | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 1 25.0% |
| | Moderada exigencia | 2 50.0% |
| | Mucha exigencia | 1 25.0% |
| Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica | Ninguna exigencia | 1 25.0% |
| | Poca exigencia | 1 25.0% |
| | Moderada exigencia | 1 25.0% |
| | Mucha exigencia | 1 25.0% |
| Puntualidad / formalidad | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 0 .0% |
| | Moderada exigencia | 1 25.0% |
| | Mucha exigencia | 3 75.0% |
| Buena presentación | Ninguna exigencia | 1 25.0% |
| | Poca exigencia | 1 25.0% |
| | Moderada exigencia | 2 50.0% |
| | Mucha exigencia | 0 .0% |
| Asumir responsabilidades | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 0 .0% |
| | Moderada exigencia | 1 25.0% |
| | Mucha exigencia | 3 75.0% |
| Creatividad | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 1 25.0% |
| | Moderada exigencia | 1 25.0% |
| | Mucha exigencia | 2 50.0% |
| Identificación con la empresa / institución | Ninguna exigencia | 0 .0% |
| | Poca exigencia | 1 25.0% |
| | Moderada exigencia | 1 25.0% |
| | Mucha exigencia | 2 50.0% |

El 50% enfrenta mucha exigencia para la creatividad, el 25% moderada exigencia y el 25% poca exigencia.

El 50% enfrenta mucha exigencia en la identificación con la empresa o institución, el 25% moderada exigencia y el 25% poca exigencia.

Los aspectos del desempeño profesional cotidiano del trabajo actual, en los cuales los egresados del Doctorado en Química enfrentan un mayor grado de exigencia son: los conocimientos generales de la disciplina, conocimientos especializados, razonamiento lógico y analítico, habilidades para aplicar el conocimiento, para enfrentar la solución de nuevos problemas, para encontrar soluciones; habilidad para trabajar en equipo, habilidad de dirección/coordiación, disposición para el manejo del riesgo, habilidad para las relaciones públicas, puntualidad/formalidad, asumir responsabilidades, creatividad y la identificación con la empresa/institución.

5.6 Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida.

5.6.1 Opinión sobre la orientación profesional y valorativa de la formación:

La tabla 5.6.1 resume la información de la opinión de los egresados a cerca de la formación profesional y valorativa en el posgrado, en donde puede apreciarse que:

El 75% considera que el programa de posgrado los preparó en parte para optar por trabajos en distintos sectores económicos y un 25% nada. El 50% señala que el posgrado le preparó mucho para trabajar en un sector económico específico, el 25% en parte y otro 25% nada.

El 50% coincidió en que el posgrado le preparó mucho para vincularse con alguna institución o empresa en particular y un 50% en parte.

El 100% manifiesta que el posgrado le preparó mucho para continuar actualizándose y superándose.

El 100% indicó que el posgrado le preparó mucho en pensar creativamente.

El 100% opinó que el posgrado le preparó mucho para realizar investigación.

Así mismo, el 100% señaló que el posgrado le preparó mucho para generar conocimiento.

El 100% manifestó que el posgrado le preparó mucho para desarrollarse de manera independiente.

Tabla 5.6.1

Opinión sobre la orientación profesional y valorativa de la formación

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---|----------|------------|------------|
| Optar por trabajos en distintos sectores económicos | Nada | 1 | 25.0% |
| | En parte | 3 | 75.0% |
| | Mucho | 0 | .0% |
| Trabajar en un sector económico específico | Nada | 1 | 25.0% |
| | En parte | 1 | 25.0% |
| | Mucho | 2 | 50.0% |
| Vincularse con alguna institución / empresa en particular | Nada | 0 | .0% |
| | En parte | 2 | 50.0% |
| | Mucho | 2 | 50.0% |
| Continuar actualizándose / superándose | Nada | 0 | .0% |
| | En parte | 0 | .0% |
| | Mucho | 4 | 100.0% |
| Pensar creativamente | Nada | 0 | .0% |
| | En parte | 0 | .0% |
| | Mucho | 4 | 100.0% |
| Realizar investigación | Nada | 0 | .0% |
| | En parte | 0 | .0% |
| | Mucho | 4 | 100.0% |
| Generar conocimiento | Nada | 0 | .0% |
| | En parte | 0 | .0% |
| | Mucho | 4 | 100.0% |
| Desarrollarse de manera independiente | Nada | 0 | .0% |
| | En parte | 0 | .0% |
| | Mucho | 4 | 100.0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Entre los aspectos de la formación profesional y valorativa del programa de posgrado, los egresados opinan que se les preparó mucho en lo referente a: continuar capacitándose y superándose, pensar creativamente, realizar investigación, generar conocimiento y desarrollarse de manera independiente. Por otro lado, consideran que se les preparó en parte en lo referente a: optar por trabajos en distintos sectores económicos y vincularse con alguna institución o empresa en particular; y los factores donde no se les preparó nada fueron: optar por trabajos en distintos sectores económicos y trabajar en un sector específico.

5.6.2 Comentarios sobre los contenidos del plan de estudio:

La tabla 5.6.2 resume la información sobre los comentarios que los egresados del Doctorado en Química hacen acerca de los contenidos del programa de estudio, en donde se puede observar que:

El 50% considera que se hizo mucho énfasis en la enseñanza teórica, el 25% mediano énfasis y el 25% poco.

El 75% manifiesta que se hizo mediano énfasis en la enseñanza metodológica y el 25% mucho.

El 100% señala que se hizo mucho énfasis en el desarrollo de habilidades de investigación .

El 75% indica que se hizo mucho énfasis en la solución de problemas reales y el 25% mediano.

Tabla 5.6.2

Comentarios sobre el plan de estudios

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-----------------|------------|------------|
| Enseñanza teórica | Poco énfasis | 1 | 25.0% |
| | Mediano énfasis | 1 | 25.0% |
| | Mucho énfasis | 2 | 50.0% |
| Enseñanza metodológica | Poco énfasis | 0 | .0% |
| | Mediano énfasis | 3 | 75.0% |
| | Mucho énfasis | 1 | 25.0% |
| Desarrollo de habilidades de investiga | Poco énfasis | 0 | .0% |
| | Mediano énfasis | 0 | .0% |
| | Mucho énfasis | 4 | 100.0% |
| Solución de problemas reales | Poco énfasis | 0 | .0% |
| | Mediano énfasis | 1 | 25.0% |
| | Mucho énfasis | 3 | 75.0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Los contenidos del programa de estudios en los cuales, los egresados opinan que se hizo mucho énfasis fueron: el desarrollo de habilidades de investigación y en la solución de problemas reales; por otro lado, el contenido en donde considera que se hizo mediano énfasis fue: la enseñanza metodológica; el contenido donde algunos egresados opinan que hubo poco énfasis es esn la enseñanza teórica.

5.6.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos:

La tabla 5.6.3 resume la información de la opinión de los egresados sobre la medida en que consideran que el posgrado les proporcionó algunos conocimientos y habilidades, donde puede observarse que:

El 50% manifiesta que se le proporcionó abundantemente los conocimientos generales de naturaleza científica y humanística y el 50% medianamente.

El 25% considera que se le proporcionó abundantemente los conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina y el 75% medianamente.

El 50% señala que se le proporcionó abundantemente las habilidades para la comunicación escrita y gráfica y el 50% medianamente.

El 75% indicó que se le proporcionó abundantemente la habilidad para la búsqueda de información y el 25% medianamente.

El 75% coincidió en que se le proporcionó abundantemente la capacidad analítica y lógica y el 25% medianamente.

El 75% indicó que se le proporcionó abundantemente la capacidad para la identificación y solución de problemas reales y el 25% medianamente.

El 75% indicó que se le proporcionó abundantemente habilidades para la investigación y solución de problemas reales y el 25% medianamente.

Tabla 5.6.3

Opinion sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--|----------------|------------|------------|
| Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística | Medianamente | 2 | 50.0% |
| | Abundantemente | 2 | 50.0% |
| Conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina | Medianamente | 3 | 75.0% |
| | Abundantemente | 1 | 25.0% |
| Habilidades para la comunicación escrita y/o gráfica | Medianamente | 2 | 50.0% |
| | Abundantemente | 2 | 50.0% |
| Habilidad para la búsqueda de información | Medianamente | 1 | 25.0% |
| | Abundantemente | 3 | 75.0% |
| Capacidad analítica y lógica | Medianamente | 1 | 25.0% |
| | Abundantemente | 3 | 75.0% |
| Capacidad para la identificación y solución de problemas reales | Medianamente | 1 | 25.0% |
| | Abundantemente | 3 | 75.0% |
| Habilidades para la investigación, aplicación y generación de conocimientos | Medianamente | 1 | 25.0% |
| | Abundantemente | 3 | 75.0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

En su mayoría, los egresados consideran que el posgrado les proporcionó abundantemente la habilidad para la búsqueda de información, la capacidad analítica y lógica, la capacidad para la identificación y solución de problemas reales así como las habilidades para la investigación, aplicación y generación de conocimientos.

5.6.4 Opinión de los egresados sobre la formación social recibida:

La tabla 5.6.4 resume la información a cerca de la opinión que los egresados tienen sobre la formación social recibida, donde puede observarse que:

Un 75% señala que la formación recibida le motivó mucho en estar más informado (en la lectura de periódicos, revistas y libros de interés general) y un 25% indicó que poco.

El 50% manifestó que la formación recibida le impulsó en parte a ser más participativo en asuntos de interés público y el 50% mucho.

El 25% indicó que la formación recibida le motivó en parte a promover iniciativas benéficas para la comunidad y el 75% mucho.

Tabla 5.6.4

Opinión de los egresados sobre la formación social recibida

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---|----------|------------|------------|
| La formación le estimuló a estar más informado | Poco | 1 | 25.0% |
| | En parte | 0 | .0% |
| | Mucho | 3 | 75.0% |
| La formación le impulsó a ser más participativo en asuntos de interés público | Poco | 0 | .0% |
| | En parte | 2 | 50.0% |
| | Mucho | 2 | 50.0% |
| La formación le motivó a promover iniciativas benéficas para la comunidad | Poco | 0 | .0% |
| | En parte | 1 | 25.0% |
| | Mucho | 3 | 75.0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

En general, los egresados consideran que la formación recibida les motivó mucho a estar más informados y a promover iniciativas benéficas para la comunidad.

5.6.5 Modelo pedagógico empleado en el programa de posgrado:

La tabla 5.6.5 resume la información sobre la percepción que los egresados tienen de la forma de operación del programa del Doctorado en Química entre los 2 modelos pedagógicos más utilizados por los profesores, donde puede observarse lo siguiente:

En el primer contraste se tiene que: en el modelo 1: el programa del Doctorado privilegiaba las actividades centradas en el aprendizaje y en la construcción del conocimiento, y en el modelo 2: el programa del Doctorado privilegiaba la impartición de conocimientos por parte de los profesores. En este caso, el 100% de los egresados indica que en el programa había tendencia preferente pero no total al modelo 1.

En el segundo contraste se tiene que: en el modelo 1: la mayor parte de las actividades teóricas del programa eran seminarios o sesiones de discusión que estimulaban el análisis riguroso y la reflexión crítica sobre los objetos del conocimiento y la información disponible, y en el modelo 2: la mayor parte de las actividades teóricas del programa eran conferencias de tipo magistral. En este caso, el 66.7% de los egresados indica que en el programa había tendencia preferente pero no total al modelo 1, un 33.3% opina que había tendencia preferente pero no total al modelo 2.

En el tercer contraste se tiene que: en el modelo 1: en todas o en la mayoría de las sesiones teóricas se permitía el libre debate de las ideas y puntos de vista de los estudiantes, y en el modelo 2: en general la exposición de los profesores en las sesiones teóricas admitía preguntas pero regularmente no se establecía un debate real entre profesores y alumnos. En este caso, el 33.3% de los egresados indica que en el programa había tendencia preferente pero no total al modelo 2, un 33.3% opina que había tendencia preferente pero no total al modelo 1 y otro 33.3% señala que la operación se aproximaba en forma exclusiva al modelo 1.

En el cuarto contraste se tiene que: en el modelo 1: en las actividades de tipo práctico los motivaban a asumir sus propias ideas o propuestas e incluso a proponer la metodología de trabajo, y en el modelo 2: las actividades de tipo práctico estaban perfectamente programadas. La forma de realizarlas estaba claramente establecida desde el punto de vista metodológico. En este caso, el 33.3% de los egresados indica que en el programa había tendencia preferente pero no total al modelo 1 y el 66.7% opina que la operación se aproxima en forma exclusiva al modelo 1.

En el quinto contraste se tiene que: en el modelo 1: los trabajos individuales de los distintos cursos suponían el análisis de algún problema y la búsqueda de soluciones racionales y sustentadas a los mismos. Ello exigía un esfuerzo importante para los alumnos, y en el modelo 2: los trabajos individuales de los distintos cursos no suponían un esfuerzo muy grande en cuanto a la búsqueda de información. En este caso, el 33.3% de los egresados indica que en el programa había tendencia preferente pero no total al modelo 1 y el 66.7% opina que la operación se aproximaba en forma exclusiva al modelo 1

Finalmente, en el sexto contraste se tiene que: en el modelo 1: la preparación de cursos y seminarios implicaba la necesidad de buscar, seleccionar y discriminar la información que se discutiría en las sesiones de trabajo, y en el modelo 2: normalmente se les proporcionaban copias de la bibliografía sobre los temas que se revisarían en las sesiones teóricas. En este caso, el 33.3% de los egresados indica que la operación del programa se aproximaba en forma exclusiva al modelo 1 y el 66.7% señala que había tendencia preferente pero no total al modelo 1.

Tabla 5.6.5

Modelo pedagógico empleado en el programa de posgrado

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|------------|------------|
| El programa privilegiaba: Las actividades centradas en el aprendizaje y en la construcción del conocimiento Vs la impartición de conocimientos por parte de los profesores | La operación se aproxima en forma exclusiva al modelo 1 | 0 | .0% |
| | Tendencia preferente pero no total al modelo 1 | 3 | 100.0% |
| | Tendencia preferente pero no total al modelo 2 | 0 | .0% |
| La mayor parte de las actividades eran: Seminarios o sesiones de discusión que estimulaban el análisis riguroso y la reflexión crítica sobre los objetos del conocimiento y la información disponible Vs conferencias de tipo magistral | La operación se aproxima en forma exclusiva al modelo 1 | 0 | .0% |
| | Tendencia preferente pero no total al modelo 1 | 2 | 66.7% |
| | Tendencia preferente pero no total al modelo 2 | 1 | 33.3% |
| En las sesiones teóricas: Se permitía el libre debate de las ideas y puntos de vista de los estudiantes Vs se admitían preguntas pero regularmente no se establecía un debate real entre profesores y alumnos | La operación se aproxima en forma exclusiva al modelo 1 | 1 | 33.3% |
| | Tendencia preferente pero no total al modelo 1 | 1 | 33.3% |
| | Tendencia preferente pero no total al modelo 2 | 1 | 33.3% |
| En las actividades de tipo práctico: Se motivaba a asumir sus propias ideas o propuestas e incluso proponer la metodología del trabajo Vs estaban perfectamente programadas, la forma de realizarlas estaba claramente establecida | La operación se aproxima en forma exclusiva al modelo 1 | 2 | 66.7% |
| | Tendencia preferente pero no total al modelo 1 | 1 | 33.3% |
| | Tendencia preferente pero no total al modelo 2 | 0 | .0% |
| Los trabajos individuales: Suponían el análisis de algún problema y la búsqueda de soluciones racionales y sustentadas a los mismos Vs No suponían un esfuerzo muy grande en cuanto a la búsqueda de información | La operación se aproxima en forma exclusiva al modelo 1 | 2 | 66.7% |
| | Tendencia preferente pero no total al modelo 1 | 1 | 33.3% |
| | Tendencia preferente pero no total al modelo 2 | 0 | .0% |
| La preparación de cursos implicaba la necesidad de buscar la información que se discutiría en las sesiones Vs normalmente se proporcionaban copias de la bibliografía sobre los temas que se revisarían | La operación se aproxima en forma exclusiva al modelo 1 | 1 | 33.3% |
| | Tendencia preferente pero no total al modelo 1 | 2 | 66.7% |
| | Tendencia preferente pero no total al modelo 2 | 0 | .0% |

Como se pudo apreciar en los contrastes entre ambos modelos educativos adoptados por los profesores del doctorado; la mayoría de los egresados coincide que en casi todos los aspectos en la operación del programa había tendencia preferente pero no total al modelo 1, excepto en lo que respecta a la motivación de asumir sus propias ideas y el suponer el análisis de algún problema y la búsqueda de soluciones racionales, en donde la mayoría manifiesta que la operación se aproximaba en forma exclusiva al modelo 1.

5.6.6 Ambiente prevaleciente en el programa de posgrado:

La tabla 5.6.6 resume la información sobre la percepción que los egresados tienen sobre el ambiente prevaleciente en la promoción del Doctorado en Química, donde puede observarse que:

El 50% está de acuerdo en que en el programa se percibía un ambiente de confianza, libertad y responsabilidad; había reglas mínimas, pero eran muy claras y racionales; y un 50% está totalmente de acuerdo.

El 25% está de acuerdo en que había una gran congruencia entre las reglas y los patrones de conducta de las autoridades y profesores, el 50% está totalmente de acuerdo y el 25% está en desacuerdo.

Un 50% está en desacuerdo en que cuando fue necesario realizar ajustes a los programas o a las actividades se propició la participación de los profesores y estudiantes en las decisiones académicas, el otro 50% es indiferente en su opinión.

El 25% está de acuerdo en que se percibía un gran respeto por los mejores académicos; siempre se pedía su opinión y ésta era tomada en cuenta, y el 75% es indiferente en su opinión. El 50% está totalmente de acuerdo en que se percibía un clima de trabajo en equipo, un 50% es indiferente en su opinión.

El 50% está totalmente de acuerdo en que se compartían generosamente los recursos entre los diferentes investigadores, las carencias de algún material o equipo se subsanaba fácilmente, y el 50% está totalmente en desacuerdo.

El 75% está totalmente de acuerdo en que se percibía una gran generosidad por parte de los profesores para transmitir sus conocimientos y experiencia sobre las destrezas de carácter instrumental propias del área de conocimiento del doctorado y el 25% está de acuerdo.

Tabla 5.6.6

Ambiente prevaleciente en el programa de posgrado

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---|--------------------------|------------|------------|
| En el programa se percibía un ambiente de confianza, libertad y responsabilidad. Había reglas mínimas, pero eran muy claras y racionales | Totalmente de acuerdo | 2 | 50.0% |
| | De acuerdo | 2 | 50.0% |
| | Indiferente | 0 | .0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |
| Había una gran congruencia entre las reglas y los patrones de conducta de las autoridades y profesores | Totalmente de acuerdo | 2 | 50.0% |
| | De acuerdo | 1 | 25.0% |
| | Indiferente | 0 | .0% |
| | En desacuerdo | 1 | 25.0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |
| Cuando fue necesario realizar ajustes a los programas o a las actividades se propició la participación de los profesores y estudiantes en las decisiones académicas | Totalmente de acuerdo | 0 | .0% |
| | De acuerdo | 0 | .0% |
| | Indiferente | 2 | 50.0% |
| | En desacuerdo | 2 | 50.0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |
| Se percibía un gran respeto por los mejores académicos. Siempre se pedía su opinión y ésta era tomada en cuenta | Totalmente de acuerdo | 0 | .0% |
| | De acuerdo | 1 | 25.0% |
| | Indiferente | 3 | 75.0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |
| Se percibía un clima de trabajo en equipo | Totalmente de acuerdo | 2 | 50.0% |
| | De acuerdo | 0 | .0% |
| | Indiferente | 2 | 50.0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |
| Se compartían generosamente los recursos entre los diferentes investigadores, las carencias de algún material o equipo se subsanaba fácilmente | Totalmente de acuerdo | 2 | 50.0% |
| | De acuerdo | 0 | .0% |
| | Indiferente | 0 | .0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 2 | 50.0% |
| Se percibía una gran generosidad por parte de los profesores para transmitir sus conocimientos y experiencia sobre las destrezas de carácter | Totalmente de acuerdo | 3 | 75.0% |
| | De acuerdo | 1 | 25.0% |
| | Indiferente | 0 | .0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Como se ha observado, la mayoría de los egresados está de acuerdo en que: en el programa se percibía un ambiente de confianza, libertad y responsabilidad, había reglas mínimas, pero eran muy claras y racionales; había una gran congruencia entre las reglas y los patrones de conducta de las autoridades y profesores; se percibía un clima de trabajo en equipo; se compartían generosamente los recursos entre los diferentes investigadores, las carencias de algún material o equipo se subsanaba fácilmente y, se percibía una gran generosidad por parte de los profesores para transmitir sus conocimientos y experiencia sobre las destrezas de carácter instrumental propias del área de conocimiento del doctorado.

5.6.7 Asesoría para la realización de la tesis del doctorado:

En la tabla 5.6.7 se muestra la línea de investigación de los asesores para los temas de tesis del doctorado desarrollados por los egresados, en donde se aprecian dos coincidencias en el tópicos de Química analítica y ambiental.

Tabla 5.6.7

Línea de investigación del asesor

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|-------------|
| Aislamiento y caracterización de Productos Naturales | 1 | 25% |
| Química analítica y ambiental | 2 | 50% |
| Química Orgánica | 1 | 25% |
| Total | 4 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

La tabla 5.6.8 resume la información sobre la opinión que los egresados tienen acerca de algunas características del tipo de relación que suele establecerse entre los estudiantes y el asesor de la tesis de grado. Donde se observa que:

El 100% está totalmente de acuerdo en que la decisión del tema de tesis fue una elección libre y congruente con sus intereses.

El 75% está totalmente de acuerdo en que la elección de su asesor fue personal y el 25% está totalmente en desacuerdo.

El 100% está totalmente de acuerdo en que las reuniones con su asesor de tesis para discutir los avances del trabajo de investigación se efectuaron una o más veces al mes.

El 75% está totalmente de acuerdo en que era relativamente fácil conseguir cita con su asesor por su trabajo de tesis y un 25% está en desacuerdo.

El 75% está totalmente de acuerdo en que era evidente el interés de su asesor por su trabajo de tesis y otro 25% está de acuerdo.

El 25% está totalmente de acuerdo en que cuando se entregaban los avances del trabajo a su asesor, recibía una retroalimentación rigurosa para mejorar su trabajo; y el 75% está de acuerdo.

El 50% está totalmente de acuerdo en que las sugerencias de su asesor fueron fundamentales para la culminación de su trabajo de tesis y el 50% está de acuerdo.

El 50% está totalmente de acuerdo en que los comentarios de su asesor le fueron proporcionados con regularidad y oportunidad, y el 50% está de acuerdo.

Tabla 5.6.8

Asesoría para la realización de la tesis de Maestría

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--|--------------------------|------------|------------|
| La decisión del tema de tesis fue una elección libre, congruente con sus intereses | Totalmente de acuerdo | 4 | 100.0% |
| | De acuerdo | 0 | .0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |
| La elección de su asesor fue una elección personal | Totalmente de acuerdo | 3 | 75.0% |
| | De acuerdo | 0 | .0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 1 | 25.0% |
| Las reuniones con su asesor de tesis para discutir los avances del trabajo de investigación se efectuaron una o más veces al mes | Totalmente de acuerdo | 4 | 100.0% |
| | De acuerdo | 0 | .0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |
| Era relativamente fácil conseguir cita con su asesor para revisar los avances | Totalmente de acuerdo | 3 | 75.0% |
| | De acuerdo | 0 | .0% |
| | En desacuerdo | 1 | 25.0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |
| Era evidente el interés de su asesor por su trabajo de tesis | Totalmente de acuerdo | 3 | 75.0% |
| | De acuerdo | 1 | 25.0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |
| Cuando entregaba los avances del trabajo a su asesor recibía una retroalimentación rigurosa para mejorar su trabajo | Totalmente de acuerdo | 1 | 25.0% |
| | De acuerdo | 3 | 75.0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |
| Las sugerencias de su asesor fueron fundamentales para la culminación de su trabajo de tesis | Totalmente de acuerdo | 2 | 50.0% |
| | De acuerdo | 2 | 50.0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |
| Los comentarios de su asesor le fueron proporcionados con regularidad y oportunidad | Totalmente de acuerdo | 2 | 50.0% |
| | De acuerdo | 2 | 50.0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Como se ha observado, la mayoría de los egresados está totalmente de acuerdo en que: la decisión del tema de tesis fue una elección libre, congruente con sus intereses, personal; en que las reuniones con su asesor para discutir los avances del trabajo de investigación se efectuaron una o más veces al mes bien, en que era relativamente fácil conseguir cita con su asesor para revisar los avances, en que era evidente el interés de su asesor por su trabajo; en que las sugerencias de su asesor fueron fundamentales para la culminación de su trabajo y que los comentarios de su asesor le fueron proporcionados con regularidad y oportunidad.

5.6.8 Apoyos disfrutados durante los estudios de posgrado:

La tabla 5.6.9 resume la información sobre los apoyos económicos que tuvieron los egresados durante la realización de sus estudios de posgrado³, en donde puede observarse que:

El 25% disfrutó de una beca para el pago de colegiaturas e inscripción, el 25% disfrutó de una beca para sostenerse durante sus estudios, el 100% se mantuvo con su salario (tuvo una licencia con goce de sueldo o descarga de actividades académicas), y el 50% disfrutó de apoyo económico para asistir a eventos académicos relacionados con sus estudios durante el tiempo en el que realizó el doctorado.

³ Los apoyos económicos que disfrutaron los egresados durante el posgrado no son independientes, ya que pudieron haber recurrido a uno o más apoyos.

Tabla 5.6.9

Apoyos disfrutados durante los estudios de posgrado

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--|----|------------|------------|
| Disfrutó de una beca para el pago de colegiaturas e inscripción | Sí | 1 | 25.0% |
| | No | 3 | 75.0% |
| Disfrutó de una beca para sostenerse durante sus estudios | Sí | 1 | 25.0% |
| | No | 3 | 75.0% |
| Se mantuvo con su salario (tuvo una licencia con goce de sueldo o descarga de actividades académicas) | Sí | 3 | 100.0% |
| | No | 0 | .0% |
| Tuvo otras fuentes de ingreso gracias a su calidad profesional | Sí | 0 | .0% |
| | No | 3 | 100.0% |
| Disfrutó de apoyo económico para asistir a eventos académicos relacionados con sus estudios durante el tiempo en el que realizó el doctorado | Sí | 2 | 50.0% |
| | No | 2 | 50.0% |
| Asistió a eventos académicos (congresos o simposios) durante sus estudios de doctorado | Sí | 4 | 100.0% |
| | No | 0 | .0% |
| Tuvo apoyo económico para realizar estancias de investigación en el extranjero | Sí | 0 | .0% |
| | No | 3 | 100.0% |
| Disfrutó de apoyo económico para la impresión de su tesis de grado | Sí | 0 | .0% |
| | No | 4 | 100.0% |
| Tuve grandes problemas económicos durante sus estudios de posgrado | Sí | 0 | .0% |
| | No | 4 | 100.0% |
| Los problemas económicos alargaron el tiempo que requirió para terminar sus estudios del doctorado | Sí | 0 | .0% |
| | No | 4 | 100.0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Como pudo apreciarse, los principales apoyos económicos que la mayoría de los egresados del Doctorado en Química tuvieron durante sus estudios fueron: licencia en su trabajo con goce de sueldo o descarga de actividades académicas, apoyo económico para asistir a eventos académicos relacionados con sus estudios durante el tiempo en el que realizó el doctorado, además de asistir a eventos académicos (congresos o simposios) durante sus estudios de doctorado.

5.6.9 Otros problemas que afectaron el desempeño durante el posgrado:

La tabla 5.6.10 resume otros problemas que afectaron el desempeño durante el posgrado; donde puede observarse que el 100% de los egresados no tuvo problemas familiares ni problemas personales que alargaran el tiempo que requirió para terminar sus estudios del doctorado.

Tabla 5.6.10

Otros problemas que afectaron el desempeño durante el posgrado

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---|----|------------|------------|
| Tuvo problemas familiares que alargaron el tiempo que requirió para terminar sus estudios del doctorado | No | 4 | 100.0% |
| Tuvo problemas personales que alargaron el tiempo que | No | 4 | 100.0% |

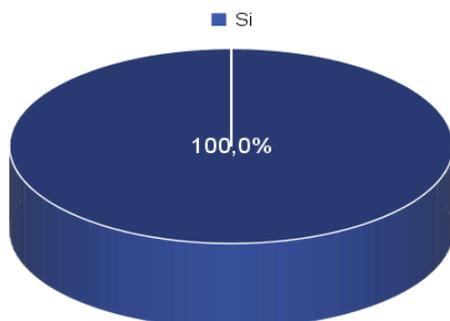
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

5.6.10 Producción académica durante los estudios de posgrado:

Como se aprecia en la figura 5.6.11, el 100% de los egresados del Doctorado en Química publicó algún trabajo durante sus estudios de posgrado.

Tabla 5.6.11

Publicó algún trabajo durante sus estudios de posgrado



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

De los egresados que publicaron algún trabajo de investigación durante sus estudios, el 100% publicó sus trabajos en una revista (figura 5.6.12).

El 25% publicó su tesis de maestría (figura 5.6.13). De esta proporción, el 100% la publicó en forma de reporte de su centro de investigación (figura 5.6.14).

Tabla 5.6.12

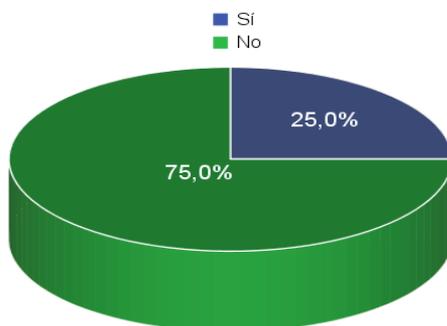
En donde publicó sus trabajos



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.6.13

Publicó su tesis de maestría



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.6.14



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

La tabla 5.6.15 resume la línea de investigación en la que están interesados los egresados del Doctorado en Química.

Tabla 5.6.15

Línea de investigación que le interesa

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|-------------|
| Ambiental | 1 | 25% |
| Productos Naturales | 1 | 25% |
| Química Analítica | 1 | 25% |
| Química del Petróleo | 1 | 25% |
| Total | 4 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

5.6.11 Satisfacción con los estudios de posgrado:

La tabla 5.6.16 resume la información sobre el nivel de satisfacción que los egresados tienen respecto al programa de doctorado, donde se puede observar que:

Un 50% está satisfecho con el programa del posgrado, otro 25% muy satisfecho y otro 25% totalmente satisfecho.

Un 50% está satisfecho con el sistema educativo y otro 50% muy satisfecho.

El 25% está totalmente satisfecho con la calidad de los profesores, el 50% muy satisfecho y el 25% satisfecho.

El 25% está totalmente satisfecho con la calidad de la asesoría de tesis, el 50% muy satisfecho y un 25% satisfecho.

El 50% está totalmente satisfecho con la calidad de la infraestructura de la UAEH, el 25% satisfecho y el 25% poco satisfecho.

Tabla 5.6.16

Satisfacción con los estudios de posgrado

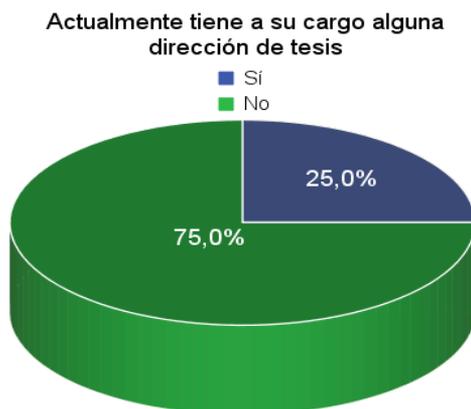
| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-----------------------|------------|------------|
| El programa de estudios de posgrado | Poco satisfecho | 0 | .0% |
| | Satisfecho | 2 | 50.0% |
| | Muy satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Totalmente satisfecho | 1 | 25.0% |
| El sistema educativo | Poco satisfecho | 0 | .0% |
| | Satisfecho | 2 | 50.0% |
| | Muy satisfecho | 2 | 50.0% |
| | Totalmente satisfecho | 0 | .0% |
| La calidad de los profesores | Poco satisfecho | 0 | .0% |
| | Satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Muy satisfecho | 2 | 50.0% |
| | Totalmente satisfecho | 1 | 25.0% |
| La calidad de la asesoría de tesis | Poco satisfecho | 0 | .0% |
| | Satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Muy satisfecho | 2 | 50.0% |
| | Totalmente satisfecho | 1 | 25.0% |
| La calidad de la infraestructura de la UAEH | Poco satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Satisfecho | 1 | 25.0% |
| | Muy satisfecho | 0 | .0% |
| | Totalmente satisfecho | 2 | 50.0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Como se ha observado, la mayoría de los egresados coincide en estar totalmente satisfecha con la calidad de la infraestructura de la UAEH; por otra parte, la mayoría está muy satisfecha con el sistema educativo, la calidad de los profesores y la calidad de la asesoría de tesis.

Como se muestra en la figura 5.6.17, el 25% de los egresados actualmente tiene a su cargo alguna dirección de tesis y el 75% no.

Tabla 5.6.17



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

5.7 Situación posterior a los estudios de posgrado.

5.7.1 Condiciones para el desarrollo de las actividades de investigación en la institución de adscripción al término de los estudios de posgrado:

La tabla 5.7.1 resume las principales facilidades que la institución le otorgó a los egresados para el desarrollo de sus actividades de investigación al término de sus estudios de posgrado, en donde se puede observar que:

El 50% dispone de un espacio individual o colectivo suficiente para el desarrollo de los proyectos de investigación, el 50% dispone del equipamiento básico para el desarrollo de los proyectos de investigación, para el 50% dicho equipamiento es adecuado y moderno, el 75% cuenta con una computadora para su uso personal o cuando más la comparte con uno de sus compañeros académicos, el 75% tiene acceso regular a internet, el 25% dispone de los insumos necesarios para la realización del proyecto, el 50% cuenta con presupuesto para asistir a eventos académicos a presentar el resultado de sus trabajos de investigación y al 75% la carga académica de docencia le permite realizar en forma sistemática actividades de investigación.

Tabla 5.7.1

Condiciones para el desarrollo de las actividades de investigación en mi institución de adscripción al término de mis estudios de posgrado

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Dispone de un espacio individual o colectivo suficiente para el desarrollo de los proyectos de investigación | Sí | 2 50.0% |
| | No | 2 50.0% |
| Dispone del equipamiento básico para el desarrollo de los proyectos de investigación | Sí | 2 50.0% |
| | No | 2 50.0% |
| Dicho equipamiento es adecuado y moderno | Sí | 2 50.0% |
| | No | 2 50.0% |
| Cuenta con una computadora para su uso personal y cuando más la comparte con uno de sus compañeros académicos | Sí | 3 75.0% |
| | No | 1 25.0% |
| Tiene acceso regular a internet | Sí | 3 75.0% |
| | No | 1 25.0% |
| Dispone de los insumos necesarios para la realización del proyecto | Sí | 1 25.0% |
| | No | 3 75.0% |
| Cuenta con presupuesto para asistir a eventos académicos a presentar el resultado de sus trabajos de investigación | Sí | 2 50.0% |
| | No | 2 50.0% |
| La carga académica de docencia le permite realizar en forma sistemática actividades de investigación | Sí | 3 75.0% |
| | No | 1 25.0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

5.7.2 Apoyo institucional posterior a los estudios de posgrado para la realización de actividades de investigación:

La tabla 5.7.2 resume la información sobre la opinión que tienen los egresados del Doctorado en Química acerca de las condiciones de la infraestructura y de los insumos requeridos para la realización de actividades de investigación de los que disponen actualmente, donde se puede observar que:

El 25% manifiesta que las instalaciones de las que dispone para el trabajo de investigación son suficientes y adecuadas y otro 75% opina que son inadecuadas e insuficientes.

El 25% manifiesta que el equipamiento del que dispone para el trabajo de investigación es suficiente y adecuado, el 50% opina que son adecuados pero insuficientes y el 25% considera que son insuficientes e inadecuados.

El 25% manifiesta que el acervo documental del que dispone es suficiente y adecuado, el 50% considera que es adecuado pero insuficiente y otro 25% señala que es inadecuado e insuficiente.

El 25% manifiesta que los sistemas de información electrónica a los que tiene acceso son suficientes y adecuados, el 50% considera que son adecuados pero insuficientes, y el 25% opina que son casi suficientes y adecuados.

Tabla 5.7.2

Apoyo institucional posterior a los estudios de posgrado para la realización de actividades de investigación

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------------------------|------------|------------|
| Las instalaciones de las que dispone actualmente para el trabajo de investigación son: | Suficientes y adecuados | 1 | 25.0% |
| | Casi suficientes y adecuados | 0 | .0% |
| | Adecuados pero insuficientes | 0 | .0% |
| | Inadecuados e insuficientes | 3 | 75.0% |
| El equipamiento del que dispone actualmente para el trabajo de investigación es: | Suficientes y adecuados | 1 | 25.0% |
| | Casi suficientes y adecuados | 0 | .0% |
| | Adecuados pero insuficientes | 2 | 50.0% |
| | Inadecuados e insuficientes | 1 | 25.0% |
| El acervo documental del que dispone actualmente es: | Suficientes y adecuados | 1 | 25.0% |
| | Casi suficientes y adecuados | 0 | .0% |
| | Adecuados pero insuficientes | 2 | 50.0% |
| | Inadecuados e insuficientes | 1 | 25.0% |
| Los sistemas de información electrónica a los que tiene acceso actualmente son: | Suficientes y adecuados | 1 | 25.0% |
| | Casi suficientes y adecuados | 1 | 25.0% |
| | Adecuados pero insuficientes | 2 | 50.0% |
| | Inadecuados e insuficientes | 0 | .0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Por lo que se ha observado, la mayoría de los egresados coincide en que los insumos requeridos para la realización de actividades de investigación de los que dispone actualmente son inadecuados e insuficientes.

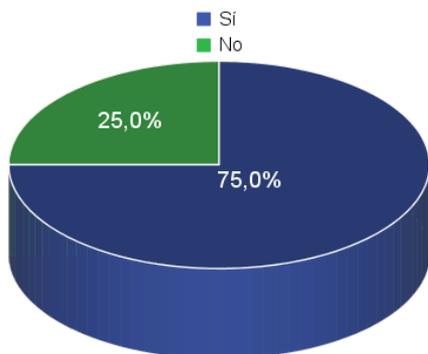
5.7.3 Trabajo de investigación actual:

La figura 5.7.3 muestra que el 75% de los egresados del doctorado en Química actualmente desarrolla actividades de investigación y el 25% no.

De la proporción de egresados que actualmente desarrollan investigación, para un 25% su línea es en materiales, para otro 25% Modelado Molecular, para otro 25% Química del Petróleo, y para otro 25% ninguna; lo cual se muestra en la tabla 5.7.4.

Figura 5.7.3

Desarrolla actualmente actividades de investigación



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.7.4

Línea de investigación que desarrolla actualmente

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|--------------|
| En materiales | 1 | 25.0 |
| Modelado Molecular | 1 | 25.0 |
| Ninguna | 1 | 25.0 |
| Química del Petróleo | 1 | 25.0 |
| Total | 4 | 100.0 |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

5.7.4 Acceso a sistemas de becas o estímulos a la permanencia o a la productividad actualmente:

La tabla 5.7.5 resume la información sobre si los egresados del Doctorado en Química actualmente disfrutaban de alguna de las modalidades de beca o estímulo a la permanencia, a la productividad o a la docencia, donde se observa que solo el 25% disfrutaba de algún otro tipo de beca.

Tabla 5.7.5

Acceso a sistemas de becas o estímulos a la permanencia o a la productividad actualmente

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--|----|------------|------------|
| Beca o estímulo al desempeño docente o similar | Sí | 0 | .0% |
| | No | 4 | 100.0% |
| Beca o estímulo de exclusividad | Sí | 0 | .0% |
| | No | 4 | 100.0% |
| Beca CONACYT | Sí | 0 | .0% |
| | No | 4 | 100.0% |
| Beca Promep | Sí | 0 | .0% |
| | No | 4 | 100.0% |
| Otra | Sí | 1 | 25.0% |
| | No | 3 | 75.0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

5.7.5 Dirección de tesis a partir de la obtención del grado:

La figura 5.7.6 muestra que el 100% de los egresados no ha dirigido tesis de licenciatura, a partir de que concluyeron el posgrado.

La figura 5.7.7 muestra que el 100% de los egresados no ha dirigido y concluido tesis de maestría a partir de la conclusión del grado del posgrado.

Figura 5.7.6

Tesis de licenciatura dirigidas y concluidas

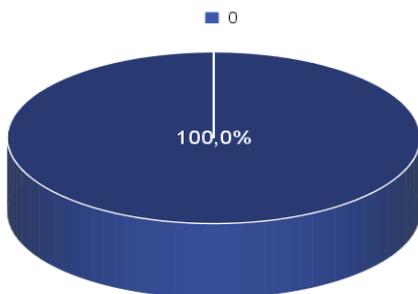
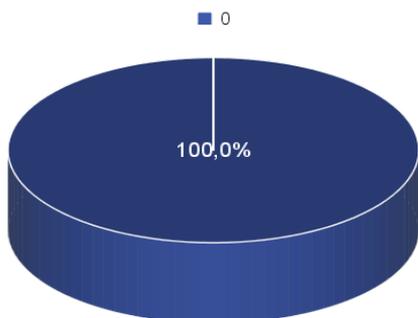


Figura 5.7.7

Tesis de maestría dirigidas y concluidas



La figura 5.7.8 muestra que el 25% de los egresados está dirigiendo tesis de licenciatura actualmente y el 75% no.
La figura 5.7.9 muestra que el 25% de los egresados está dirigiendo actualmente dos tesis de maestría y el 75% ninguna.

Figura 5.7.8

Tesis de licenciatura dirigidas actualmente

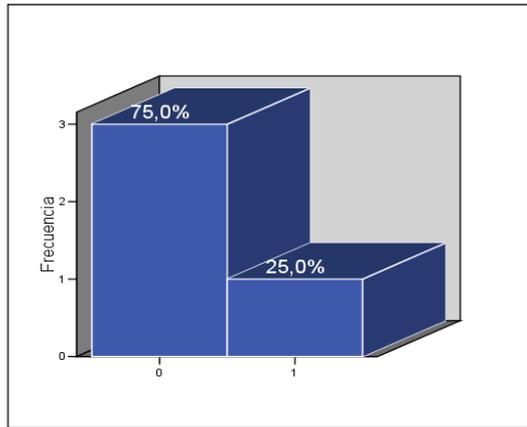
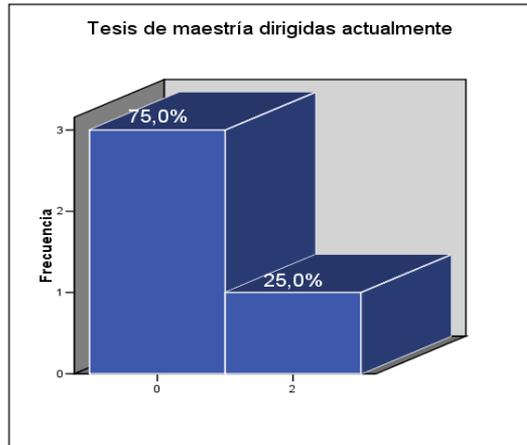


Figura 5.7.9

Tesis de maestría dirigidas actualmente



5.7.6 Reconocimientos:

La figura 5.7.10 muestra que el 25% de los egresados ha recibido hasta el momento algún reconocimiento, premio o distinción especial a partir de la conclusión del posgrado.

En la figura 5.7.11 se muestra que el 25% de los egresados pertenece al Sistema Nacional de Investigación o a algún otro sistema similar.

Figura 5.7.10

Reconocimientos (premios, distinciones especiales) que ha obtenido a partir de la obtención de su grado de maestro

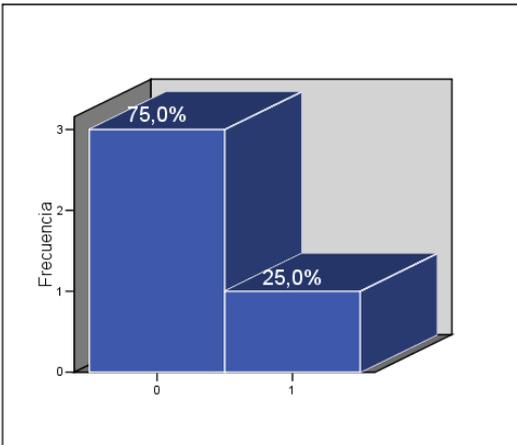
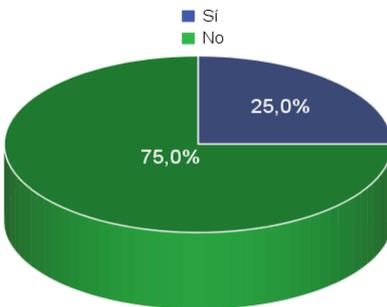


Figura 5.7.11

Pertenece al sistema nacional de investigadores o algún otro sistema similar



5.7.7 Características personales que determinan su forma de trabajo académico:

La tabla 5.7.12 resume la información de las características personales de los egresados que determinan su forma de trabajo académico actualmente, donde se puede observar que:

El 50% está totalmente en desacuerdo en que tiende a tomar decisiones impulsado por la intuición, y otro 50% es indiferente en su opinión.

El 75% está totalmente de acuerdo en que tiende a tomar decisiones impulsado por el razonamiento lógico y el 25% está de acuerdo.

El 75% está de acuerdo en que tiene posibilidad para evaluar elementos correspondientes a perspectivas en su área de conocimiento y el 25% está totalmente de acuerdo.

El 75% está totalmente de acuerdo en que tiene facilidad para interpretar resultados de investigación en su área de conocimiento y el 25% está de acuerdo.

El 75% está de acuerdo en que ante un problema de su área de conocimiento tiende a reflexionar profundamente antes de tomar la decisión de la forma de abordarlo y el 25% en desacuerdo.

Por lo anterior, se observa que la mayoría de los egresados coincide en estar totalmente de acuerdo en que: tienden a tomar decisiones impulsados por el razonamiento lógico y tienen facilidad para interpretar resultados de investigación en su área de conocimiento.

Tabla 5.7.12

Características personales que determinan su forma de trabajo académico

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--|--------------------------|------------|------------|
| Tiende a tomar decisiones impulsado por la intuición | Totalmente de acuerdo | 0 | .0% |
| | De acuerdo | 0 | .0% |
| | Indiferente | 2 | 50.0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 2 | 50.0% |
| Tiende a tomar decisiones impulsado por el razonamiento lógico | Totalmente de acuerdo | 3 | 75.0% |
| | De acuerdo | 1 | 25.0% |
| | Indiferente | 0 | .0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |
| Tiene posibilidad para evaluar elementos correspondientes a perspectivas diferentes en su área de conocimiento | Totalmente de acuerdo | 1 | 25.0% |
| | De acuerdo | 3 | 75.0% |
| | Indiferente | 0 | .0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |
| Tiene facilidad para interpretar resultados de investigación en su área de conocimiento | Totalmente de acuerdo | 3 | 75.0% |
| | De acuerdo | 1 | 25.0% |
| | Indiferente | 0 | .0% |
| | En desacuerdo | 0 | .0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |
| Ante un problema de su área de conocimiento tiende a reflexionar profundamente antes de tomar la decisión de la forma de abordarlo | Totalmente de acuerdo | 0 | .0% |
| | De acuerdo | 3 | 75.0% |
| | Indiferente | 0 | .0% |
| | En desacuerdo | 1 | 25.0% |
| | Totalmente en desacuerdo | 0 | .0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

En la figura 5.7.13 se observa que las herramientas de investigación que los egresados utilizan con más frecuencia son: observación sistemática y experimentación activa.

Tabla 5.7.13

Herramientas de investigación que utiliza con mayor frecuencia

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------|----|------------|------------|
| Experiencias concretas | Sí | 1 | 25.0% |
| | No | 3 | 75.0% |
| Observación sistemática | Sí | 3 | 75.0% |
| | No | 1 | 25.0% |
| Concentualización abstracta | Sí | 0 | .0% |
| | No | 4 | 100.0% |
| Experimentación activa | Sí | 2 | 50.0% |
| | No | 2 | 50.0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

5.7.8 Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional:

La tabla 5.7.14 resume la información de la opinión que los egresados tienen acerca de algunos aspectos referidos a la organización académica y administrativa del posgrado, donde puede observarse que:

El 25% considera que la realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios fue buena, un 50% mala y otro 25% muy buena.

El 50% manifiesta que el estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos fue muy bueno, un 25% regular y otro 25% malo.

El 25% señala que la orientación y conclusión del trabajo de tesis fue muy buena, el 25% buena, y el 50% regular.

El 50% indica que la atención del responsable del doctorado a las necesidades académicas fue buena, un 25% mala, otro 25% regular.

El 50% coincide en que la asignación de profesores al inicio del periodo lectivo fue muy buena, el 25% buena y el 25% regular.

El 50% opina que el apoyo y orientación para la participación de los alumnos en eventos nacionales e internacionales fue buena y un 50% mala.

Un 75% manifiesta que la entrega de los programas de las materias y seminarios fue buena y el 25% fue regular.

Tabla 5.7.14

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-----------|------------|------------|
| Realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios | Mala | 2 | 50.0% |
| | Regular | 0 | .0% |
| | Buena | 1 | 25.0% |
| | Muy buena | 1 | 25.0% |
| Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos | Mala | 1 | 25.0% |
| | Regular | 1 | 25.0% |
| | Buena | 0 | .0% |
| | Muy buena | 2 | 50.0% |
| Orientación y conclusión del trabajo de tesis | Mala | 0 | .0% |
| | Regular | 2 | 50.0% |
| | Buena | 1 | 25.0% |
| | Muy buena | 1 | 25.0% |
| Atención del responsable del doctorado a las necesidades académicas del doctorado | Mala | 1 | 25.0% |
| | Regular | 1 | 25.0% |
| | Buena | 2 | 50.0% |
| | Muy buena | 0 | .0% |
| Asignación de profesores al inicio del periodo lectivo | Mala | 0 | .0% |
| | Regular | 1 | 25.0% |
| | Buena | 1 | 25.0% |
| | Muy buena | 2 | 50.0% |
| Apoyo y orientación para la participación de los alumnos en eventos nacionales e internacionales | Mala | 2 | 50.0% |
| | Regular | 0 | .0% |
| | Buena | 2 | 50.0% |
| | Muy buena | 0 | .0% |
| Entrega de los programas de las materias / seminarios a los alumnos | Mala | 0 | .0% |
| | Regular | 1 | 25.0% |
| | Buena | 3 | 75.0% |
| | Muy buena | 0 | .0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

En general, la opinión de los egresados es buena en lo relativo a: la atención del responsable del doctorado a las necesidades académicas, el apoyo y orientación para la participación de los alumnos en eventos nacionales e internacionales y la entrega de los programas de las materias/seminarios a los alumnos. Por otro lado, la opinión es muy buena en cuanto al estímulo al trabajo e investigación conjunto entre profesores y alumnos y la asignación de profesores al inicio del periodo lectivo; y mala en cuanto a la realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios.

5.7.9 Opinión sobre la organización institucional:

La tabla 5.7.15 resume la información sobre la opinión que los egresados tienen en torno a la calidad de los servicios que la UAEH les proporcionó durante su estancia en el programa de posgrado, donde es posible observar que:

El 50% considera que la atención a las solicitudes de documentación y registro de alumnos fue buena, el 25% mala y el 25% muy buena.

El 50% manifiesta que la disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico fue regular, el 25% mala y el 25% buena.

El 75% señala que la atención del personal encargado del servicio de biblioteca y hemeroteca fue buena y el 25% regular.

El 25% indica que el acceso a los servicios de cómputo fue regular, un 50% malo y otro 25% bueno.

El 50% opina que el equipamiento de aulas fue bueno, el 25% malo y el 25% regular.

El 50% coincide en que la existencia de espacios para desarrollar sus actividades de estudio fue mala y el 50% buena.

El 25% considera que la limpieza de salones fue buena, el 25% fue muy buena y el 50% regular.

El 50% manifiesta que la limpieza de sanitarios fue regular, un 25% muy buena y otro 25% mala.

Tabla 5.7.15

Opinión sobre la organización institucional

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-----------|------------|------------|
| Atención a las solicitudes de documentación y registro de alumnos | Mala | 1 | 25.0% |
| | Regular | 0 | .0% |
| | Buena | 2 | 50.0% |
| | Muy buena | 1 | 25.0% |
| Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico | Mala | 1 | 25.0% |
| | Regular | 2 | 50.0% |
| | Buena | 1 | 25.0% |
| | Muy buena | 0 | .0% |
| Atención del personal encargado del servicio de biblioteca y hemeroteca | Mala | 0 | .0% |
| | Regular | 1 | 25.0% |
| | Buena | 3 | 75.0% |
| | Muy buena | 0 | .0% |
| Acceso a los servicios de cómputo | Mala | 2 | 50.0% |
| | Regular | 1 | 25.0% |
| | Buena | 1 | 25.0% |
| | Muy buena | 0 | .0% |
| Equipamiento de aulas | Mala | 1 | 25.0% |
| | Regular | 1 | 25.0% |
| | Buena | 2 | 50.0% |
| | Muy buena | 0 | .0% |
| Existencias de espacios para desarrollar sus actividades de estudio | Mala | 2 | 50.0% |
| | Regular | 0 | .0% |
| | Buena | 2 | 50.0% |
| | Muy buena | 0 | .0% |
| Limpieza de salones | Mala | 0 | .0% |
| | Regular | 2 | 50.0% |
| | Buena | 1 | 25.0% |
| | Muy buena | 1 | 25.0% |
| Limpieza de sanitarios | Mala | 1 | 25.0% |
| | Regular | 2 | 50.0% |
| | Buena | 0 | .0% |
| | Muy buena | 1 | 25.0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

En general, la opinión de la mayoría de los egresados es regular en lo referente a: la disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico, la limpieza de salones y sanitarios. Por otro lado, la opinión de los egresados en su mayoría es buena en lo referente a la atención a las solicitudes de documentación y registro de alumnos, atención del personal encargado del servicio de biblioteca y hemeroteca, equipamientos de aulas y existencias de espacios para desarrollar sus actividades de estudio; mala en lo referente al acceso a los servicios de cómputo.

5.7.10 Recomendaciones para mejorar el perfil de formación profesional:

La tabla 5.7.16 resume las principales recomendaciones que los egresados hacen para mejorar el plan de estudios del Doctorado en Química, donde se tiene que:

El 50% señala que los contenidos teóricos se deben ampliar y el 50% mantener.

Un 50% opina que los contenidos metodológicos se deben ampliar y otro 50% mantener.

Un 75% indica que las prácticas concretas de investigación se deben ampliar y otro 25% mantener.

El 100% manifiesta que las prácticas enfocadas a la solución de problemas reales se deben ampliar.

Tabla 5.7.16

Recomendaciones para mejorar el perfil de formación profesional

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--|----------|------------|------------|
| Contenidos teóricos | Ampliar | 2 | 50.0% |
| | Mantener | 2 | 50.0% |
| Contenidos metodológicos | Ampliar | 2 | 50.0% |
| | Mantener | 2 | 50.0% |
| Prácticas concretas de investigación | Ampliar | 3 | 75.0% |
| | Mantener | 1 | 25.0% |
| Prácticas enfocadas a la solución de problemas | Ampliar | 4 | 100.0% |
| | Mantener | 0 | .0% |

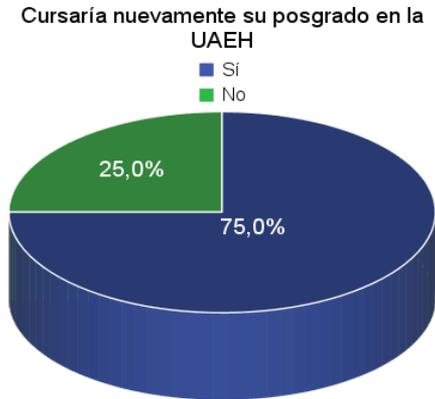
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Como se observa, la opinión de los egresados en su mayoría coincide en que se deben ampliar los contenidos teóricos, metodológicos y las prácticas concretas de investigación y las enfocadas a la solución de problemas reales.

5.7.11 Satisfacción con los estudios de posgrado en la UAEH:

En la figura 5.7.17 se observa que el 75% de los egresados volvería a cursar nuevamente su posgrado en la UAEH; así mismo el 100% volvería a estudiar el Doctorado en Química (figura 5.7.18)

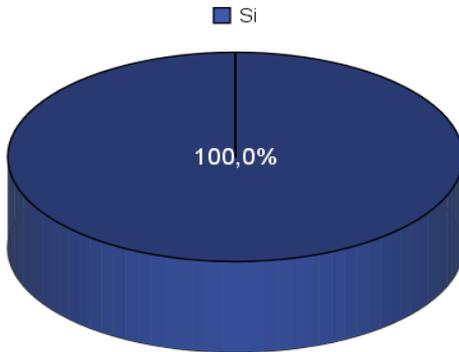
Figura 5.7.17



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Figura 5.7.18

Elegiría el mismo posgrado que cursó



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

En la tabla 5.7.19 se resumen los programas de posgrado que los egresados manifiestan que les gustaría que fueran implementados en la UAEH.

Tabla 5.7.19

Programa de posgrado que le gustaría que se implantara en la UAEH

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|--------------|
| Ingeniería Química o Química del Petróleo | 1 | 25.0 |
| Ninguno | 1 | 25.0 |
| Química clínica | 1 | 25.0 |
| Química de alimentos | 1 | 25.0 |
| Total | 4 | 100.0 |

*Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006,
Doctorado en Química; UAEH.*

5.8 Relaciones entre algunas variables y el género.

La tabla 5.8.1 muestra que el rango de edad de la mayoría de las mujeres está entre 35 y 40 años, mientras que en el caso de los hombres, se encuentra mayor a 45 años, por lo que en general, las mujeres son menores que los hombres.

En la figura 5.8.2 se aprecia que el porcentaje de mujeres y hombres casados es muy similar, sin embargo, en el caso de las mujeres aun existe un porcentaje de egresadas que están solteras (67%).

Tabla 5.8.1

Edad

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------------|------------|-------------|
| Femenino | Entre 25 y 30 años | 1 | 33% |
| | Entre 35 y 40 años | 2 | 67% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Mayor a 45 años | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.2

Estado civil

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Soltero(a) | 2 | 67% |
| | Casado(a) | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Casado(a) | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

De los egresados que especificaron el régimen jurídico de la institución de su procedencia, se observa en la tabla 5.8.3 que el 100% proviene de una institución pública.

La tabla 5.8.4 muestra que una mayor proporción de mujeres obtuvo un promedio final más alto que los hombres (entre 9 y 10).

Tabla 5.8.3

Régimen jurídico de la institución de procedencia

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Pública | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Pública | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.4

Promedio final que obtuvo en sus estudios de licenciatura

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Entre 8 y 9 | 1 | 33% |
| | Entre 9 y 10 | 2 | 67% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Entre 8 y 9 | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

La tabla 5.8.5 muestra que todos los egresados hombres y mujeres realizaron tesis de grado para obtener el título del Doctorado en Química.

En la tabla 5.8.6 se observa que en el caso de las mujeres, la mayoría realizó estudios de especialización o cuenta con algún otro posgrado, y en el caso de los hombres el 100% los ha realizado.

Tabla 5.8.5

Bajo que opción se tituló

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Tesis | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Tesis | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.6

Realizó estudios de posgrado o cuenta con algún otro posgrado

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Sí | 2 | 67% |
| | No | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Sí | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

En la tabla 5.8.7 se observa que en el caso de las mujeres, el 67% realizaban actividades de investigación antes de iniciar el programa de posgrado y por parte de los hombres, el 100%. La tabla 5.8.8 muestra que el 100% de hombres y el 67% de las mujeres han publicado menos de 5 artículos en revistas internacionales, aunque proporcionalmente ha habido más participación de las mujeres.

Tabla 5.8.7

Realizaba actividades de investigación antes de iniciar el programa de posgrado

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Si | 2 | 67% |
| | No | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Si | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Tabla 5.8.8

Número de artículos científicos publicados en revistas internacionales

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | 0 | 1 | 33% |
| | Menos de 5 | 2 | 67% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Menos de 5 | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Por otra parte, el 33% de las mujeres también ha publicado menos de 5 artículos en revistas nacionales, y en el caso de los hombres, el 100% señala haberlo hecho (tabla 5.8.9).

La tabla 5.8.10 muestra que antes de iniciar el Doctorado en Química, el 33% de las mujeres formaba parte de un núcleo de investigación ampliamente reconocido a nivel nacional, el 33% de un incipiente que iniciaba su investigación científica y un 33% no formaba parte de ningún núcleo de investigación; el 100% de hombres formaba parte de un incipiente que iniciaba su investigación científica.

Tabla 5.8.9

Número de artículos científicos publicados en revistas nacionales

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | 0 | 2 | 67% |
| | Menos de 5 | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Menos de 5 | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.10

Formaba parte de un núcleo de investigación

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|---|------------|-------------|
| Femenino | Ampliamente reconocido a nivel internacional | 1 | 33% |
| | Incipiente que iniciaba su investigación científica | 1 | 33% |
| | No formaba parte de ningún núcleo de investigación | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Incipiente que iniciaba su investigación científica | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

La tabla 5.8.11 muestra que el 33% de las mujeres no tuvieron beca y 67% recibieron otro tipo de apoyo pero el 100% de los hombres tuvo una beca de estímulo al desempeño docente o similar, antes de iniciar sus estudios de doctorado.

Para todas las mujeres y los hombres, estudiar el Doctorado en Química fue su primera opción como posgrado (tabla 5.8.12).

Tabla 5.8.11

Antes de iniciar sus estudios de doctorado disfrutaba de alguna de las modalidades de beca o estímulo a la permanencia, a la productividad o a la docencia

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--|------------|-------------|
| Femenino | Ninguna beca | 1 | 33% |
| | Otro | 2 | 67% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Beca estímulo al desempeño docente o similar | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Tabla 5.8.12**La Especialidad, Maestría o Doctorado cursado fue su primera elección**

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | SI | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | SÍ | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

En la tabla 5.8.13 se observa que el 67% de las mujeres demoraron 2 años en concluir el posgrado, mientras que el 33% de las mujeres y el 100% de los hombres demoraron 4 años. El programa del Doctorado en Química fue la primera opción de estudios de posgrado para el 100% de las mujeres y el 100% de los hombres, como se muestra en la tabla 5.8.14.

Tabla 5.8.13**Duración del posgrado**

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | 2 años | 2 | 67% |
| | 4 años | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | 4 años | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.14

La Especialidad, Maestría o Doctorado cursado fue su primera elección

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | SI | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | SÍ | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El 100% de las mujeres y el 100% de los hombres obtuvo el grado correspondiente del posgrado (tabla 5.8.15).

Como se observa en la tabla 5.8.16, el 33% de las mujeres necesitaron un año suplementario para obtener el grado correspondiente del doctorado, otro 33% requirió de 2 años, otro 33% necesitó menos de un año y el 100% de los hombres requirió más de 2 años.

Tabla 5.8.15

Obtuvo el diploma o grado correspondiente

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | SI | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | SÍ | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.16**Número de años suplementarios para obtener el diploma o grado correspondiente**

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | 0 | 1 | 33% |
| | 1 | 1 | 33% |
| | 2 | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Más de 2 | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

En la tabla 5.8.17 se observa que en comparación con los hombres, el 100% de las mujeres obtuvieron un promedio final más alto en el posgrado (entre 9 y 10), de manera contraria, el 100% de hombres obtuvo un promedio más bajo (entre 8 y 9).

La tabla 5.8.18 muestra que el 100% de las mujeres y el 100% de los hombres concluyeron la tesis del doctorado.

Tabla 5.8.17**Promedio final que obtuvo en sus estudios de posgrado**

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Entre 9 y 10 | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Entre 8 y 9 | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.18

En caso de haber cursado el Doctorado, ¿concluyó la tesis?

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Si | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Sí | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

En la tabla 5.8.19 se observa que la mayoría de las mujeres (67%) concluyeron sus estudios de posgrado a una edad entre 35 y 40 años, la minoría (33%) de las mujeres a una edad entre 25 y 30 años y todos los hombres (100%) mayor de 45 años.

La tabla 5.8.20 muestra que el 100% de las mujeres y la totalidad de los hombres estuvieron inscritos como alumnos de tiempo completo durante el doctorado.

Tabla 5.8.19

Edad en la que concluyó el posgrado

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------------|------------|-------------|
| Femenino | Entre 25 y 30 años | 1 | 33% |
| | Entre 35 y 40 años | 2 | 67% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Mayor a 45 años | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.20

Durante la mayor parte de su posgrado estuvo inscrito como alumnos de:

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|-----------------|------------|-------------|
| Femenino | Tiempo completo | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Tiempo completo | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

La tabla 5.8.21 muestra que el 100% de los hombres dedicaron entre 40 y 60 horas en promedio por semana a sus estudios durante el posgrado; el 67% de las mujeres dedicaron entre 20 y 40 horas y el 33% de las mujeres más de 60 horas

En la tabla 5.8.22 se observa que la mayoría de las mujeres (67%) y todos los hombres trabajaron durante el último año de estudios del doctorado, mientras que el 33% de las mujeres no.

Tabla 5.8.21

Número de horas a la semana que dedicó durante sus estudios de posgrado

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------------|------------|-------------|
| Femenino | De 20 a 40 horas | 2 | 67% |
| | Más de 60 horas | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | De 40 a 60 horas | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.22

Trabajó durante el último año de sus estudios de posgrado

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | SI | 2 | 67% |
| | No | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | SI | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

De la proporción de egresados que trabajó durante el último año de sus estudios en el doctorado, en la tabla 5.8.23 se aprecia que para el 67% de las mujeres y la totalidad de los hombres, las actividades de su trabajo tenían total coincidencia con sus estudios, y para el 33% de las mujeres el nivel de coincidencia era mediana.

En la tabla 5.8.24 se observa que, de la proporción de egresados que laboró durante el último año de sus estudios en el doctorado, el 100% de las mujeres y 100% de los hombres trabajaba entre 20 y 40 horas por semana.

Tabla 5.8.23

En que medida coincidía su trabajo con sus estudios de posgrado

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|----------------------|------------|-------------|
| Femenino | Mediana coincidencia | 1 | 33% |
| | Total coincidencia | 2 | 67% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Total coincidencia | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.24**Número de horas a la semana que laboraba**

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------------|------------|-------------|
| Femenino | De 20 a 40 horas | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | De 20 a 40 horas | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

La tabla 5.8.25 muestra que todas las mujeres y todos los hombres tenían empleo al concluir el doctorado.

Por otra parte, en la tabla 5.8.26 se observa que solo el 33% de las mujeres buscaron activamente trabajo al concluir el doctorado.

Tabla 5.8.25**Tenía empleo al concluir los estudios de posgrado**

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | SI | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | SÍ | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.26**Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo**

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | SI | 1 | 33% |
| | No | 2 | 67% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | No | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

De la proporción de egresados que se dedicó a buscar trabajo al concluir el doctorado, la tabla 5.8.27 muestra que un 33% de las mujeres indica que demoró menos de 6 meses en encontrarlo y otro 33% de las mujeres de 6 meses a 1 año; el 100% de hombres y el 33% de mujeres no especificaron.

En la tabla 5.8.28 se muestran algunas de las dificultades que tuvieron hombres y mujeres para conseguir trabajo al concluir el doctorado, en donde se observa que un 67% de las mujeres no tuvo demora, el 100% de los hombres y el 33% de las mujeres no especificó.

Tabla 5.8.27

Indique el tiempo que le llevó conseguir el primero empleo posterior a su posgrado

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------------|------------|-------------|
| Femenino | Menos de 6 meses | 1 | 33% |
| | De 6 meses a 1 año | 1 | 33% |
| | Otro | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Otro | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.28

A que atribuye la demora y/o dificultad para conseguir empleo al concluir sus estudios de posgrado

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|----------------|------------|-------------|
| Femenino | No tuvo demora | 2 | 67% |
| | Otro | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Otro | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

La tabla 5.8.29 muestra que el requisito de mayor peso para la obtención de empleo posterior a la conclusión del doctorado, para la totalidad de los hombres y el 67% de las mujeres fue pasar el proceso de selección, un 33% de las mujeres no lo especificó.

En la tabla 5.8.30 se observa que la mayoría de los egresados no especificó el principal medio por el cual obtuvo empleo al concluir el doctorado; el 33% de las mujeres señaló que obtuvo trabajo mediante un anuncio en el periodico, el 67% de las mujeres y el 100% de los hombres no especifico.

Tabla 5.8.29

Requisito de mayor peso para conseguir trabajo una vez que concluyó sus estudios de posgrado

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|-------------------------------|------------|-------------|
| Femenino | Pasar el proceso de selección | 2 | 67% |
| | Otro | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Pasar el proceso de selección | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Tabla 5.8.30

Principal medio a través del cual encontró trabajo relacionado con el posgrado al concluir los estudios

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|-------------------------|------------|-------------|
| Femenino | Anuncio en el periódico | 1 | 33% |
| | Otro | 2 | 67% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Otro | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

En la tabla 5.8.31 se observa que la principal razón por la que el 67% de las mujeres y el 100% de los hombres no buscaron trabajo después de concluir el doctorado fue porque ya tenían un trabajo, y un 33% de las mujeres ninguna, porque sí buscó trabajo.

Por otra parte, la tabla 5.8.32 muestra que el 100% de las mujeres y el 100% de los hombres trabajan actualmente.

Tabla 5.8.31

Razón por la que no buscó empleo

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|----------------------------|------------|-------------|
| Femenino | Ninguna, sí busqué trabajo | 1 | 33% |
| | Ya tenía un trabajo | 2 | 67% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Ya tenía un trabajo | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.32

Trabaja actualmente

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Sí | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Sí | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

La totalidad de hombres y mujeres que laboran actualmente, trabajan como empleados (tabla 5.8.33).

En la tabla 5.8.34 se observa que un 67% de las mujeres y el 100% de los hombres son investigadores, y el 33% de las mujeres son empleado profesional.

Tabla 5.8.33

En el trabajo actual es:

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Empleado | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Empleado | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.34

El puesto que ocupa actualmente es:

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|----------------------|------------|-------------|
| Femenino | Empleado profesional | 1 | 33% |
| | Investigador | 2 | 67% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Investigador | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Como se observa en la tabla 5.8.35, la totalidad de los hombres y el 33% de las mujeres laboran en empresas grandes (más de 250 empleados), el 33% de las mujeres en empresas medianas (entre 100 y 250 empleados) y el 33% en empresas pequeñas (entre 16 y 99).

La tabla 5.8.36 muestra que la totalidad de las mujeres y de los hombres tienen un tipo de contratación por tiempo indeterminado.

Tabla 5.8.35

El tamaño de la empresa / institución donde labora actualmente es:

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|-------------------------------------|------------|-------------|
| Femenino | Entre 16 y 99 empleados (pequeña) | 1 | 33% |
| | Entre 100 y 250 empleados (mediana) | 1 | 33% |
| | Más de 250 empleados (grande) | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Más de 250 empleados (grande) | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Tabla 5.8.36

Tipo de contratación que tiene actualmente

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------------------|------------|-------------|
| Femenino | Por tiempo indeterminado | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Por tiempo indeterminado | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

La tabla 5.8.37 muestra que la totalidad de los hombres y de las mujeres laboran en una empresa pública.

En la tabla 5.8.38 se observa que en general, el rango de sueldo neto mensual percibido es mayor en las mujeres que en los hombres, mientras que el rango de ingresos para la totalidad de hombres es de \$10,000 y \$15,000, en el caso de las mujeres el 33% percibe entre \$10,000.00 y \$15,000.00, el 33% percibe entre \$15,000 y \$20,000; y el 33% más de \$40,000 pesos M.N.

Tabla 5.8.37

Régimen jurídico de la empresa / institución en que trabaja actualmente

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Público | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Público | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.38

Ingreso actual mensual neto

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|----------------------------|------------|-------------|
| Femenino | 10,000 - 15,000 | 1 | 33% |
| | 15,000 - 20,000 | 1 | 33% |
| | Más de \$40,000 Pesos M.N. | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | 10,000 - 15,000 | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

La tabla 5.8.39 muestra que el 100% de los hombres trabaja actualmente en promedio de 40 a 60 horas por semana y el 100% de las mujeres trabajan entre 20 y 40 horas por semana.

En la tabla 5.8.40 se observa que para la totalidad de los hombres y el 67% de las mujeres la coincidencia de sus actividades en el trabajo con sus estudios es total y para un 33% de las mujeres la coincidencia es mediana.

Tabla 5.8.39

Número de horas que labora a la semana actualmente

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------------|------------|-------------|
| Femenino | De 20 a 40 horas | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | De 40 a 60 horas | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Tabla 5.8.40

Medida de coincidencia de su actividad laboral actual con los estudios de posgrado

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|----------------------|------------|-------------|
| Femenino | Mediana coincidencia | 1 | 33% |
| | Total coincidencia | 2 | 67% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Total coincidencia | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

La tabla 5.8.41 muestra que el principal medio por el cual consiguió su empleo actual el 100% de los hombres fue por relaciones hechas en empleos anteriores; en el caso de las mujeres, el 33% no lo especificó, un 33% señaló que fue por recomendación de un amigo o familiar y un 33% por anuncio en el periódico.

Como se observa en la tabla 5.8.42, el 100% de las mujeres y el 100% de los hombres no tienen otro empleo además del principal.

Tabla 5.8.41

Principal medio a través del cual encontró su empleo actual

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|---|------------|-------------|
| Femenino | Anuncio en el periódico | 1 | 33% |
| | Recomendación de un amigo o familiar | 1 | 33% |
| | Otro | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Relaciones hechas en empleos anteriores | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Tabla 5.8.42

Además de su empleo principal, tiene otro empleo

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | No | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | No | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

De la proporción de egresados que actualmente trabaja, el 67% de las mujeres señalan que han tenido un sólo trabajo desde que terminaron sus estudios de posgrado, el 100% de los hombres indica que ha tenido dos, y el 33% de las mujeres no ha tenido, lo cual se resume en la tabla 5.8.43.

Al contrastar el puesto de trabajo de la proporción de egresados que labora actualmente con el puesto de trabajo que tenía antes de concluir el posgrado, un 33% de las mujeres señala que mejoró, el otro 33% de las mujeres y el 100% de los hombres indican que están igual, y el 33% de las mujeres manifiesta que no aplica la comparación (tabla 5.8.44).

Tabla 5.8.43

Cuantos trabajos principales ha tenido desde que terminó sus estudios de posgrado

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | 0 | 1 | 33% |
| | 1 | 2 | 67% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | 2 | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Tabla 5.8.44

Puesto en el empleo posterior al egreso del posgrado

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Mejóro | 1 | 33% |
| | Está igual | 1 | 33% |
| | No aplica | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Está igual | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Al contrastar el nivel de ingreso neto mensual de la proporción de egresados que labora actualmente con el ingreso que tenía antes de concluir el posgrado, el 33% de las mujeres señala que mejoró, el 33% de las mujeres y el 100% de los hombres indican que están igual, y el 33% de las mujeres manifiesta que no aplica la comparación (tabla 5.8.45).

Tabla 5.8.45

Nivel de ingresos en el empleo posterior al egreso del posgrado

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Mejóro | 1 | 33% |
| | Está igual | 1 | 33% |
| | No aplica | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Mejóro | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Como se observa en la tabla 5.8.46 el 100% de las mujeres y la totalidad de los hombres publicaron algún trabajo durante sus estudios de posgrado.

Tabla 5.8.46

Publicó algún trabajo durante sus estudios de posgrado

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Sí | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Sí | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

El 33% de las mujeres publicaron su tesis de maestría, el 100% de los hombres y el 67% de las mujeres no publicaron su tesis (tabla 5.8.47).

Tabla 5.8.47

Publicó su tesis de doctorado

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Sí | 1 | 33% |
| | No | 2 | 67% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | No | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

En la tabla 5.8.48 se aprecia que, de la proporción de egresados que publicaron su tesis de doctorado, el 100% de las mujeres (un caso) la publicó en un reporte de investigación del centro.

Tabla 5.8.48

Donde publicó su tesis

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|-------------------------------------|------------|-------------|
| Femenino | Reporte de Investigación del Centro | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Como se observa en la tabla 5.8.49 el 33% de las mujeres tiene a su cargo actualmente alguna dirección de tesis, el 67% de las mujeres y el total de los hombres, ninguno.

La tabla 5.8.50 muestra que el 67% de las mujeres y el 100% de los hombres actualmente desarrollan actividades de investigación y el 33% de las mujeres no.

Tabla 5.8.49

Actualmente tiene a su cargo alguna dirección de tesis

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Sí | 1 | 33% |
| | No | 2 | 67% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | No | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.50

Desarrolla actualmente actividades de investigación

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Sí | 2 | 67% |
| | No | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Sí | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

De la proporción de egresados que actualmente tienen actividades de investigación, la tabla 5.8.51 resume la línea de investigación que desarrollan hombres y mujeres, donde se aprecia que no hay alguna coincidencia.

En la tabla 5.8.52 se observa que la totalidad de hombres y mujeres no cuentan con ningún sistema de becas o estímulo a la permanencia o a la productividad actualmente.

Tabla 5.8.51

Línea de investigación que desarrolla actualmente

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|----------------------|------------|-------------|
| Femenino | Modelado Molecular | 1 | 33% |
| | Ninguna | 1 | 33% |
| | Química del Petróleo | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | En materiales | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.52

Acceso a sistemas de becas o estímulos a la permanencia o a la productividad actualmente

| | | Sexo | | | |
|--|----|------------|------------|------------|------------|
| | | Femenino | | Masculino | |
| | | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Beca o estímulo al desempeño docente o similar | Sí | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | No | 3 | 100% | 1 | 100% |
| Beca o estímulo de exclusividad | Sí | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | No | 3 | 100% | 1 | 100% |
| Beca CONACYT | Sí | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | No | 3 | 100% | 1 | 100% |
| Beca Promep | Sí | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | No | 3 | 100% | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

En la tabla 5.8.53 se aprecia que el 100% de las mujeres y de los hombres no ha dirigido y concluido tesis de licenciatura a partir de la obtención del grado de doctorado, el 33% de las mujeres dirige actualmente una tesis de licenciatura, y el 33% de las mujeres dirige actualmente dos tesis de maestría.

La tabla 5.8.54 muestra que el 33% de las mujeres ha tenido reconocimientos, premios o distinciones especiales a partir de la obtención del grado de doctorado.

Tabla 5.8.53

Dirección de tesis a partir de la obtención del grado

| | | Sexo | | | |
|--|----------|------------|------------|------------|------------|
| | | Femenino | | Masculino | |
| | | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Tesis de licenciatura dirigidas y concluidas | 0 | 3 | 100% | 1 | 100% |
| | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | 3 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | Más de 3 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Tesis de maestría dirigidas y concluidas | 0 | 3 | 100% | 1 | 100% |
| | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | 3 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | Más de 3 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Tesis de licenciatura dirigidas actualmente | 0 | 2 | 67% | 1 | 100% |
| | 1 | 1 | 33% | 0 | 0% |
| | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | 3 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | Más de 3 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Tesis de maestría dirigidas actualmente | 0 | 2 | 67% | 1 | 100% |
| | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | 2 | 1 | 33% | 0 | 0% |
| | 3 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | Más de 3 | 0 | 0% | 0 | 0% |

Tabla 5.8.54

Reconocimientos (premios, distinciones especiales) que ha obtenido a partir de la obtención de su grado de doctor

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | 0 | 2 | 67% |
| | 1 | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | 0 | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

En la tabla 5.8.45 se observa que la totalidad de hombres y el 67% de las mujeres manifiestan que volverían a cursar su posgrado en la UAEH.

La tabla 5.8.46 muestra que el 100% de las mujeres y el 100% de los hombres volvería a estudiar el Doctorado en Química.

Tabla 5.8.55

Cursaría nuevamente su posgrado en la UAEH

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Sí | 2 | 67% |
| | No | 1 | 33% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Sí | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.8.56

Elegiría el mismo posgrado que cursó

| Sexo | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| Femenino | Sí | 3 | 100% |
| | Total | 3 | 100% |
| Masculino | Sí | 1 | 100% |
| | Total | 1 | 100% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

5.9 Relación entre el nivel de ingreso neto mensual y el promedio de calificación final al egresar.

La tabla 5.9.1 resume el contraste entre el promedio final que los egresados obtuvieron en sus estudios de posgrado y el ingreso neto mensual percibido actualmente, donde es posible observar que para un promedio de 8 y 9 hay un caso que percibe entre \$10,000 y \$15,000; para un promedio de 9 y 10 un un caso percibe entre \$10,000 y \$15,000, un caso percibe entre \$15,000 y \$20,000, y un caso percibe más de \$40,000 Pesos M.N. De tal manera que bien se puede establecer que en general, si exista una correspondencia de que el nivel de ingreso percibido de los egresados dependa directamente del promedio final obtenido.

Por otro lado, en la tabla 5.9.2 se muestra el mismo contraste entre el promedio final obtenido en el posgrado y el nivel de salario neto mensual percibido, pero ahora comparado entre sexos; donde es posible apreciar primeramente que, en general las mujeres perciben un nivel de ingreso más alto que los hombres; mientras que un hombre con un promedio entre 8 y 9 percibe un ingreso entre \$10,000.00 y \$15,000.00 pesos; en el caso de las mujeres, todas con un promedio situado entre 9 y 10, una de ellas percibe un ingreso mensual entre \$10,000.00 y \$15,000.00 pesos, una entre \$15,000.00 y \$20,000.00 y otra más de \$40,000 Pesos M.N.

De tal manera que es posible apreciar que las mujeres han sabido aprovechar, entre algunos aspectos de su desempeño profesional, su promedio para lograr colocarse con un nivel de salario más alto que los hombres en el mercado laboral.

Tabla 5.9.1

Relación entre el promedio final obtenido en el posgrado y el nivel de ingreso neto mensual percibido actualmente

| | | | Frecuencia | Porcentaje | |
|---|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------|------|
| Promedio final que obtuvo en sus estudios de posgrado | Menor a 7 | Ingreso actual mensual neto | Menos de \$5,000.00 Pesos M.N. | 0 | 0% |
| | | | 5,000 - 10,000 | 0 | 0% |
| | | | 10,000 - 15,000 | 0 | 0% |
| | | | 15,000 - 20,000 | 0 | 0% |
| | | | 20,000 - 25,000 | 0 | 0% |
| | | | 30,000 - 35,000 | 0 | 0% |
| | | | 35,000 - 40,000 | 0 | 0% |
| | Más de \$40,000.00 Pesos M.N. | 0 | 0% | | |
| | Entre 7 y 8 | Ingreso actual mensual neto | Menos de \$5,000.00 Pesos M.N. | 0 | 0% |
| | | | 5,000 - 10,000 | 0 | 0% |
| | | | 10,000 - 15,000 | 0 | 0% |
| | | | 15,000 - 20,000 | 0 | 0% |
| | | | 20,000 - 25,000 | 0 | 0% |
| | | | 30,000 - 35,000 | 0 | 0% |
| | | | 35,000 - 40,000 | 0 | 0% |
| | Más de \$40,000.00 Pesos M.N. | 0 | 0% | | |
| | Entre 8 y 9 | Ingreso actual mensual neto | Menos de \$5,000.00 Pesos M.N. | 0 | 0% |
| | | | 5,000 - 10,000 | 0 | 0% |
| | | | 10,000 - 15,000 | 1 | 100% |
| | | | 15,000 - 20,000 | 0 | 0% |
| | | | 20,000 - 25,000 | 0 | 0% |
| | | | 30,000 - 35,000 | 0 | 0% |
| | | | 35,000 - 40,000 | 0 | 0% |
| | Más de \$40,000.00 Pesos M.N. | 0 | 0% | | |
| | Entre 9 y 10 | Ingreso actual mensual neto | Menos de \$5,000.00 Pesos M.N. | 0 | 0% |
| | | | 5,000 - 10,000 | 0 | 0% |
| | | | 10,000 - 15,000 | 1 | 33% |
| | | | 15,000 - 20,000 | 1 | 33% |
| 20,000 - 25,000 | | | 0 | 0% | |
| 30,000 - 35,000 | | | 0 | 0% | |
| 35,000 - 40,000 | | | 0 | 0% | |
| Más de \$40,000.00 Pesos M.N. | 1 | 33% | | | |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

Tabla 5.9.2

Relación entre el promedio final obtenido en el posgrado y el nivel de ingreso neto mensual percibido actualmente entre sexos

| | | | | Sexo | | | |
|---|--------------|-----------------------------|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|
| | | | | Femenino | | Masculino | |
| | | | | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Promedio final que obtuvo en sus estudios de posgrado | Menor a 7 | Ingreso actual mensual neto | Menos de \$5,000 Pesos M.N. | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 5,000 - 10,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 10,000 - 15,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 15,000 - 20,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 20,000 - 25,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 30,000 - 35,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 35,000 - 40,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | Más de \$40,000 Pesos M.N. | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | Entre 7 y 8 | Ingreso actual mensual neto | Menos de \$5,000 Pesos M.N. | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 5,000 - 10,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 10,000 - 15,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 15,000 - 20,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 20,000 - 25,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 30,000 - 35,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 35,000 - 40,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | Más de \$40,000 Pesos M.N. | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | Entre 8 y 9 | Ingreso actual mensual neto | Menos de \$5,000 Pesos M.N. | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 5,000 - 10,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 10,000 - 15,000 | 0 | 0% | 1 | 100% |
| | | | 15,000 - 20,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 20,000 - 25,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 30,000 - 35,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 35,000 - 40,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | Más de \$40,000 Pesos M.N. | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | Entre 9 y 10 | Ingreso actual mensual neto | Menos de \$5,000 Pesos M.N. | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 5,000 - 10,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 10,000 - 15,000 | 1 | 33% | 0 | 0% |
| | | | 15,000 - 20,000 | 1 | 33% | 0 | 0% |
| | | | 20,000 - 25,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 30,000 - 35,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | 35,000 - 40,000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | | | Más de \$40,000 Pesos M.N. | 1 | 33% | 0 | 0% |

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Marzo 2006, Doctorado en Química; UAEH.

6. Conclusiones.

- La realización del Programa de Seguimiento de Egresados del Doctorado en Química, está comprendido por una encuesta aplicada a 4 egresados de las generaciones a partir de 1998-200 hasta 2002-2004.
- El 25% son hombres y el 75% mujeres.
- La edad del 25% de los egresados se encuentra entre 25 y 30 años, el 25% es mayor a 45 años y el 50% tiene entre 35 y 40 años.
- El 50% están solteros y el 50% casados.
- El 100% de los encuestados realizó sus estudios de licenciatura en una institución pública.
- El 100% demoró 6 años en concluir su licenciatura incluyendo la realización de la tesis de grado.
- Sólo un 75% (tres casos) realizaron anteriormente estudios de especialización o algún otro posgrado.
- El 75% realizaba actividades de investigación antes de iniciar el programa de posgrado y el 25% no.
- Un 75% ha publicado menos de 5 artículos en revistas internacionales.
- El 50% ha publicado menos de 5 artículos en revistas nacionales.

- El 25% no formaba parte de ningún núcleo de investigación al iniciar los estudios de posgrado, un 25% formaba parte de un núcleo ampliamente reconocido a nivel internacional y otro 50.% formaba parte de un núcleo incipiente que iniciaba su producción científica.

- El 50% opina que las instalaciones de las que disponía para el trabajo de investigación antes de iniciar el posgrado eran inadecuadas e insuficientes y 50% suficientes y adecuadas.

- El 50% opina que el equipamiento del que disponía para el trabajo de investigación antes de iniciar el posgrado era casi suficientes y adecuados.

- El 25% opina que el acervo documental del que disponía para el trabajo de investigación antes de iniciar el posgrado era inadecuado e insuficiente, el 25% adecuados y suficientes y el 50% casi suficientes y adecuados.

- El 25% opina que los sistemas de información electrónica de que disponían para el trabajo de investigación antes de iniciar el posgrado era inadecuado e insuficiente, 25% eran adecuados pero insuficientes y un 50% casi suficientes y adecuados.

- El 100% señala que sí tuvo asesoría durante sus estudios de posgrado y esta fue individual.

- El 25% manifiesta que antes de iniciar sus estudios de posgrado disfrutaba de alguna beca de estímulo al desempeño docente o similar, 25% no contaba con beca y el 50% recibía otro tipo de apoyo.

- Entre las razones más representativas que los egresados manifiestan que influyeron para cursar el Doctorado en Química en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, están: El 25% por la cercanía geográfica de la universidad a su domicilio, el 16.7% por sus costos y por sus fechas de inicio y el 8.33% por el prestigio, las instalaciones, consejo de profesores y orientadores y por otras causas.

- Entre las razones más representativas que los egresados manifiestan que influyeron para cursar el Doctorado en Química, están: El 50% por tener vocación y habilidades personales, el 12.5% por la facilidad de ingreso, el plan de estudios, la duración de los estudios y la calidad académica de los docentes.

- La duración del posgrado para el 50% fue de 2 años y para el 50% de 4 años.

- El 50% no había elegido otra institución distinta a la UAEH para realizar sus estudios de posgrado, el 25% señala que había elegido otra universidad pública, un 25% un instituto politécnico o tecnológico público.

- Para el 100% el Doctorado en Química fue su primera opción de posgrado.

- El 75% tardó 2 años en concluir el 100% de sus créditos y el 25% 4 años.

- El 100% obtuvo el correspondiente grado.

- Un 25% tardó menos de un año suplementario una vez concluido el 100% de sus créditos de posgrado para poder obtener el grado, otro 25% tardó un año, 25% dos años y el 25% más de dos años.

- El 25% concluyó el posgrado entre los 25 y los 30 años, un 50% entre los 35 y los 40

años y otro 25% después de los 45 años.

- La totalidad de egresados estuvieron inscritos como alumnos de tiempo completo.

- El 25% dedicaba en promedio entre 40 y 60 horas por semana a sus estudios de posgrado, el 50% entre 20 y 40 horas y el 25% más de 60 horas.

- Un 75% trabajó durante el último año de sus estudios de posgrado.

- De la proporción que laboraba durante el último año de sus estudios de posgrado, para el 75% la coincidencia de su trabajo con sus estudios era total y para el 25% era baja.

- El 100% laboraba en promedio entre 20 y 40 horas.

- El 100% obtuvo trabajo al concluir sus estudios de posgrado.

- El 100% no buscó trabajo al concluir sus estudios de posgrado

- Un 25% consiguió el primer empleo posterior a su posgrado en menos de 6 meses, otro 25% de 6 meses a un año y 50% otro periodo de tiempo no especificado.

- El 25% señala que el principal medio por el cual encontró trabajo fue por un anuncio en el periódico mientras que el otro 75% no específico.

- El requisito de mayor peso en la obtención de empleo posterior al egreso del posgrado, para el 75% pasar el proceso de selección correspondiente y para el 25% otro tipo de requisito.

- Los factores que influyeron poco en la obtención de empleo fueron: el prestigio de la UAEH, la buena aceptación del posgrado en el mercado laboral, la coincidencia con las necesidades de la empresa o institución, la experiencia laboral previa, la edad, el género, las responsabilidades familiares, las aptitudes personales y otros.

- De la proporción de egresados que no buscaron trabajo al concluir su posgrado, el 75% señaló que ya tenía trabajo.

- El 100% actualmente trabaja teniendo como puesto el de empleado.

- El 75% actualmente son investigadores, el 25% empleado profesional.

- El 100% labora en el sector público mediante una contratación por tiempo indeterminado.

- El nivel de ingreso neto mensual que percibe el 50% que actualmente labora se encuentra entre \$10,000.00 y \$15,000.00 pesos M.N., el 25% entre \$15,000.00 y \$20,000.00 y otro 25% más de \$40,000 Pesos M.N.

- El número promedio de horas que labora el 75% es entre 20 a 40 y el 25% entre 40 a 60 horas.

- La medida de coincidencia de la actividad laboral con los estudios de posgrado es total para el 75% y media para otro 25%.

- El medio principal por el cual un 25% consiguió su trabajo actual fue por anuncio en el periodico, 25% por relaciones hechas en empleos anteriores, 25% por recomendación de un amigo y 25% por otros medios.

- El 100% de los egresados que actualmente labora no tiene un segundo empleo.
- Al comparar el puesto de trabajo que tenían los egresados antes y después de haber concluido el posgrado, el 50% señala que está igual, un 25% manifiesta que mejoró y para otro 25% no aplica la comparación.
- Al comparar el nivel de ingresos en el trabajo que tenían los egresados antes y después de haber concluido el posgrado, el 50% señala que mejoró, un 25% manifiesta que está igual y para otro 25% no aplica la comparación.
- Los aspectos en los que los egresados manifiestan estar totalmente satisfechos son en: puesta en práctica de los conocimientos adquiridos, coordinar un equipo de trabajo, el contenido del trabajo, el salario y la posibilidad de responder a problemas de relevancia social. Los aspectos en los que señalaron estar satisfechos son: la posibilidad de realizar ideas propias, el reconocimiento profesional alcanzado y la posibilidad de responder a problemas del trabajo. Por otro lado, la mayoría coincidió en estar poco satisfecho con la posición jerárquica alcanzada.
- Los aspectos del desempeño profesional cotidiano del trabajo actual, en los cuales los egresados enfrentan un mayor grado de exigencia son: los conocimientos generales de la disciplina, conocimientos especializados, la puntualidad, la formalidad y asumir responsabilidades; los aspectos que presentan exigencia moderada son: conocimiento de lenguas extranjeras, habilidades en el manejo de paquetes de computación, razonamiento lógico y analítico, habilidad para la aplicación del conocimiento, habilidad para enfrentar la solución de nuevos problemas, habilidad para encontrar soluciones, búsqueda de información pertinente y actualizada, habilidad para procesar

la información, habilidad para trabajar en equipo, habilidad de dirección, habilidad administrativa, disposición para aprender constantemente, disposición para el manejo del riesgo, habilidad para las relaciones públicas, buena presentación, creatividad e identificación con la empresa; y presenta poca exigencia la habilidad para la comunicación oral , escrita y gráfica.

- Entre los aspectos de la formación profesional y valorativa del programa de posgrado, los egresados opinan que se les preparó mucho en lo referente a: trabajar en un sector económico específico, continuar actualizándose, pensar creativamente, realizar investigación, generar conocimiento y desarrollarse de manera independiente. Por otro lado, consideran que se les preparó en parte en lo referente a: optar por trabajos en distintos sectores económicos y vincularse con alguna institución o empresa en particular.

- Los contenidos del programa de estudios en los cuales, los egresados opinan que se hizo mucho énfasis fueron: enseñanza teórica, el desarrollo de habilidades de investigación y en la solución de problemas reales; por otro lado, los contenidos en donde consideraron que se hizo mediano énfasis fueron: la enseñanza metodológica.

- En su mayoría, los egresados consideran que el posgrado les proporcionó abundantemente habilidad para la búsqueda de información, capacidad analítica y lógica, capacidad para la identificación y solución de problemas reales y habilidades para la investigación; por otro lado se proporcionó medianamente conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística, conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina.

- En general, los egresados consideran que la formación recibida les motivó en parte a estar más informados, a promover iniciativas benéficas para la comunidad y el impulso a ser más participativos.

- En los contrastes entre ambos modelos educativos adoptados por los profesores del posgrado; la mayoría de los egresados coincide que en casi todos los aspectos en la operación del programa había tendencia preferente pero no total al modelo 1, excepto en lo que respecta a las actividades de tipo práctico y los trabajos individuales, en donde la mayoría manifiesta que la operación se aproximaba en forma exclusiva al modelo 1, e implicaba la necesidad de buscar, seleccionar y discriminar la información que se discutiría en las sesiones de trabajo.

- La mayoría de los egresados está totalmente de acuerdo en que: en el programa se percibía una gran congruencia entre las reglas y los patrones de conducta de las autoridades y profesores, se percibía una gran generosidad por parte de los profesores para transmitir sus conocimientos y experiencia sobre las destrezas de carácter instrumental propias del área de conocimiento del doctorado; están de acuerdo en que se percibía un ambiente de confianza, libertad y responsabilidad. Había reglas mínimas pero eran muy claras y racionales, son indiferentes al respeto por los mejores académicos y se percibía un clima de trabajo en equipo; y estaban en desacuerdo cuando fue necesario realizar ajustes a los programas o a las actividades y en que se compartían generosamente los recursos entre los diferentes investigadores.

- La mayoría de los egresados está totalmente de acuerdo en que: la decisión del tema de tesis fue una elección libre, congruente con sus intereses, en que las reuniones con su

asesor para discutir los avances del trabajo de investigación se efectuaron una o más veces al mes y de acuerdo en que la elección de su asesor fue una elección personal, era relativamente fácil conseguir cita con su asesor para revizar los avances, era evidente el interés de su asesor por su trabajo, cuando se entregaban los avances del trabajo a su asesor recibía una realimentación rigurosa para mejorar su trabajo, en que las sugerencias de su asesor fueron fundamentales para la culminación de su trabajo y que los comentarios de su asesor le fueron proporcionados con regularidad y oportunidad.

- Los principales apoyos económicos que la mayoría de los egresados tuvieron durante sus estudios fueron: licencia en su trabajo con goce de sueldo o descarga de actividades académicas, asistió a eventos académicos relacionados con sus estudios durante el tiempo en que realizó el doctorado.

- El 100% publicó algún trabajo durante sus estudios de posgrado.

- El 25% publicó su tesis de maestría y fue publicada en forma de reporte en su centro de investigación.

- La mayoría de los egresados coincide en estar totalmente satisfecha con la calidad de la infraestructura de la UAEH, muy satisfecho en el sistema educativo, la calidad de los profesores y la calidad de la asesoría de tesis; satisfecho en el programa de estudios de posgrado.

- El 25% de los egresados actualmente tiene a su cargo alguna dirección de tesis y el 75% no.

- La mayoría de los egresados coincide en que las condiciones de la infraestructura y

los insumos requeridos para la realización de actividades de investigación de los que dispone actualmente son adecuados pero insuficientes.

- El 75% actualmente desarrolla actividades de investigación y el 25% no.

- Ninguno disfruta de una beca o estímulo al desempeño docente o similar o tiene beca CONACYT y el 25% disfruta de algún otro tipo de beca.

- Ninguno de los egresados ha dirigido y concluido hasta el momento una tesis de licenciatura o maestría; el 25% está dirigiendo actualmente una tesis de licenciatura y el 25% dirige actualmente dos tesis de maestría.

- El 25% de los egresados ha recibido hasta el momento algún reconocimiento, premio o distinción especial a partir de la conclusión del posgrado y pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores.

- Las herramientas de investigación que los egresados utilizan con más frecuencia son: observación sistemática y experimentación activa.

- La opinión de los egresados es muy buena en lo relativo a: el estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos, y la asignación de profesores al inicio del periodo lectivo. Por otro lado, la opinión es buena en cuanto a la atención del responsable del doctorado a las necesidades académicas del doctorado y entrega de los programas de las materias. Tienen opinión regular en orientación y conclusión del trabajo de tesis y apoyo y orientación para la participación de los alumnos en eventos nacionales e internacionales; y mala para la realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios.

- La opinión de la mayoría de los egresados es buena en lo referente a: la atención a las solicitudes de documentación y registro de alumnos, la atención del personal encargado del servicio de biblioteca y hemeroteca y al equipamiento de aulas. Regular en la disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico, existencia de espacios para desarrollar actividades de estudio, la limpieza de salones y limpieza de sanitarios. Es mala en el acceso a los servicios de cómputo.

- La opinión de los egresados en su mayoría coincide en que se deben ampliar las prácticas enfocadas a la solución de problemas reales.

- El 75% de los egresados volvería a cursar nuevamente su posgrado en la UAEH; así mismo el 100% volvería a estudiar el Doctorado en Química.

Al relacionar algunas variables y el género, se obtuvo lo siguiente:

- El rango de edad de la mayoría de las mujeres está entre 35 y 40 años, mientras que en el caso de los hombres con más de 45 años, por lo que en general, las mujeres son mayores que los hombres.

- La totalidad de hombres y mujeres realizó tesis de grado para obtener el título del Doctorado en Química.

- En el caso de las mujeres, 67% realizó estudios de especialización o cuenta con algún otro posgrado, y en el caso de los hombres, el 100% sí los ha realizado.

- En el caso de los hombres, todos realizaban actividades de investigación antes de iniciar el programa de posgrado y por parte de las mujeres, sólo el 67%.

- La totalidad de hombres y 67% de mujeres han publicado menos de 5 artículos en revistas internacionales.

- El 33% de las mujeres también ha publicado artículos en revistas nacionales, y en el caso de los hombres, el 100% señala haberlo hecho.

- Antes de iniciar el Doctorado en Química, el 33% de las mujeres formaba parte de un núcleo de investigación ampliamente reconocido a nivel nacional y el 100% de los hombres y 33% de las mujeres formaba parte de un grupo incipiente que iniciaba investigación científica y 33% de las mujeres no pertenecía a ninguno.

- Solo el total de hombres tuvo una beca de estímulo al desempeño docente o similar, antes de iniciar sus estudios de posgrado.

- Para todas las mujeres y los hombres, estudiar el Doctorado en Química fue su primera opción como posgrado.

- Solo el 67% de las mujeres demoraron 2 años en concluir el posgrado, mientras que el 33% de las mujeres y el 100% de los hombres demoraron 4 años.

- Todas las mujeres obtuvieron un promedio final más alto en el posgrado (entre 9 y 10), de manera contraria, la totalidad de los hombres obtuvo un promedio más bajo (entre 8 y 9) .

- De las mujeres 67% dedicó entre 20 a 40 horas a la semana a sus estudios de posgrado y el 33% más de 60 horas; por parte de los hombres el 100% dedicó de 40 a 60 horas.

- La mayoría de las mujeres y de los hombres trabajaron durante el último año de estudios de doctorado, mientras que el 33% de las mujeres no.

- La totalidad de las mujeres y de los hombres tenían empleo al concluir el doctorado.

- El requisito de mayor peso para la obtención de empleo posterior a la conclusión del posgrado, para el 100% de los hombres y el 67% de las mujeres fue pasar un proceso de selección, el 33% no lo especificó.

- La totalidad de hombres y mujeres que laboran actualmente, trabajan como empleados.

- Un 67% de las mujeres y el 100% de los hombres son investigadores y el 33% de las mujeres es empleado profesional.

- La totalidad de las mujeres y de los hombres tienen un tipo de contratación por tiempo indeterminado.

- La totalidad de los hombres y de las mujeres laboran en una empresa pública.

- En general, el rango de sueldo neto mensual percibido es mayor en las mujeres que en los hombres, mientras que el rango de ingresos para la totalidad de hombres va desde menos de \$10.000.00 a \$15,000.00 Pesos M.N. mensuales, en el caso de las mujeres el 33% percibe entre \$10.000.00 a \$15,000.00 Pesos M.N., el 33% entre \$15.000.00 a \$20,000.00 Pesos M.N. y el 33% más de \$40.000.00 Pesos M.N.

- El 100% de los hombres trabaja actualmente en promedio de 40 a 60 horas por semana, el 100% de las mujeres trabaja entre 20 a 40 horas por semana.

- Para la totalidad de los hombres y el 67% de las mujeres la coincidencia de sus actividades en el trabajo con sus estudios es total, para un 33% de las mujeres es mediana.

- La totalidad de las mujeres y de los hombres no tienen otro empleo además del principal.

- Al contrastar el puesto de trabajo de la proporción de egresados que labora actualmente con el puesto de trabajo que tenía antes de concluir el posgrado, un 33% de las mujeres señala que mejoró, el otro 33% de las mujeres y el 100% de los hombres indican que están igual, y el 33% de las mujeres manifiesta que no aplica la comparación.

- Al contrastar el nivel de ingreso neto mensual de la proporción de egresados que labora actualmente con el ingreso que tenía antes de concluir el posgrado, el 33% de las mujeres y el 100% de los hombres señala que mejoró, el 33% de las mujeres indican que está igual, y el 33% de las mujeres manifiesta que no aplica la comparación.

- El 100% de las mujeres y la totalidad de los hombres publicaron algún trabajo durante sus estudios de posgrado.

- Solamente el 33% de las mujeres tiene a su cargo actualmente alguna dirección de tesis, en el caso de los hombres, ninguno.

- El 67% de las mujeres y el 100% de los hombres actualmente desarrollan actividades de investigación.

- Ninguna de las mujeres y de los hombres cuenta actualmente con una beca o estímulo al desempeño docente o similar pero

cuentan con algún otro tipo de apoyo.

- El 33% de las mujeres dirige actualmente dos tesis de maestría y un 33% dirige una de licenciatura; en el caso de los hombres, ninguno ha dirigido tesis.

- La totalidad de los hombres y el 67 % de las mujeres manifiestan que volverían a cursar su posgrado en la UAEH..

- La totalidad de las mujeres y de los hombres volvería a estudiar el Doctorado en Química.

- No se puede establecer que en general, exista una correspondencia de que el nivel de ingreso percibido de los egresados dependa directamente del promedio final obtenido; sin embargo, al hacer un contraste por sexos sí es posible apreciar que las mujeres han sabido aprovechar, entre algunos aspectos de su desempeño profesional, su promedio para lograr colocarse con un nivel de salario más alto que los hombres en el mercado laboral.

